

Referat og oppsummering i fra Trøndelag!

Det har vært godt og hyggelig oppmøte både i Steinkjer og Trondheim med gode faglige diskusjoner med engasjerte medlemmer.

Begge steder har en del fellestrekk som bekymring for omfang og for det økonomiske. Ikke bare for trafikkskolene og elevene som må ta kostanden. Men også den enkelte lærer som sikkert i noen tilfeller må dekke dette selv for å kunne fortsette i jobben. Så det er gjennomgående enighet at en økonomisk utredning burde vært på plass.

Det har også dukket opp noen spørsmål som vi ikke synes forskriften har dekket godt nok. Lærerne er svært interessert i det faglige og spesielt interessert i innholdet og opptatt av at det må være et relevant innhold.

Referat medlemsmøte Trondheim torsdag 21 mars

- Syns intervall på hvert 5 år er for mye
- Det settes spørsmål ved innhold i disse dagene
- Man mener at hvilken utdanning man har bør har en betydning når man ser på hvor mange dager som kreves. Bachelor bør «godskrives»
- Hvem skal ta kostnaden? Er det riktig at hver enkelt lærer skal være ansvarlig? Vil det bli innført støtteordninger for de lærerne som må dekke dette selv?
- Man mener også at det er positivt for bransjen
- Vil alle lærere fra skolen bli kaldt inn samtidig?
- Kan faglig leder være med på flere kurs og heller overføre til de ansatte?
- Hvor fort kan kurs/regodkjenning gjennomføres når godkjenning er utløpt? For eksempel om man det er endret behov ved trafikkskolen.
- Mange mener at omfanget må ned både på grunnpakken og de klassespesifikke kursene
- Trafikkskoler bør kunne gjennomføre de «valgfrie» delene selv ved å leie inn ressurspersoner
- Flere mener at A klassene inkl AM må slås sammen. Her er det litt dissonans i mellom hva lærere mener da spesielt de som underviser på AM mener det er veldig forskjellig i fra A, både med tanke på kundegruppe og at man underviser flere samtidig i trafikken
- Mange peker på at trafikklærere blir «låst» til skoler
- Man føler man blir fratatt utdanningen siden man blir tvunget. Man «mister» graden sin.
- Det pekes på at faglig leder har ansvar for at den enkelte lærer er faglig oppdatert.
- Hva skjer om kurs blir avlyst? Hva skjer med kostnader og evt utløpt godkjenning?

Referat Medlemsmøte Steinkjer 19 mars 2023

- Ønsker at hele dager på Trønsk og lign blir tellende.
- Det stilles spørsmål ved nødvendigheten av Kurs BE B/96 når man har tyngre klasser. Lik som AM 146 om man har A

- Man stiller spørsmål til tidsomfanget og siden etterutdanningen er så ofte som hvert 5 år så blir det krevende å få godt nok innhold uten at det blir gjentakende og lite engasjerende.
- Foreslår 1 dag pr klasse, 2 dager for faglig leder. Men ønsker 2 dager på tungbil
- Under faglig leder ønskes veiledning til undervisningsplan

- Ønsker at man hadde gjort en konsekvensutredning i forhold til kostnader både for kunder, trafikkskoler og den enkelte lærer. Dette vil kunne få sosialøkonomiske konsekvenser for den enkelte lærer.

- Ønsker at Staten betaler vår etterutdanning på slik linje med andre lærere.

Man er generelt bekymret for innhold og at det skal bli gjentakende og lite matnyttig.

Ønsker om innhold

- Helse psykisk og fysisk
- Psykisk helse hos elevene
- Viktigheten av organisert arbeidsliv

Hva med klassen TGK? Inngår den i grunnutdanningen?