

Norges Trafikkskoleforbund

Leif Tronstads plass 6, 1337 Sandvika | 22 62 60 80 | post@ntsf.no | www.ntsf.no

Statens vegvesen
Trafikant og kjøretøy
Karen Ingeborg Nyman
21/ 143846

Sandvika, 08.10

Høring om forslag til endringer i vegtransportloven og yrkestransportloven for gjennomføring av mobilitetspakken

På vegne av Samferdselsdepartementet sender Statens vegvesen med dette på høring forslag til endringer i vegtrafikkloven og yrkestransportloven- gjennomføring av Europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 2020/1054 om endringer i reglene om kjøre- og hviletid og fartsskriver og Europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 2020/1055 om endringer i reglene for yrkes- og markedsadgang i vegtransport mv.

Innledning

Formålet med dette høringsforslaget er å gjøre nødvendige nasjonale tilpasninger i lov 18. juni 1965 nr. 4 om vegtrafikk (vegtrafikkloven).

Ytterligere om lov av 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn og fartøy (yrkestransportlova),

Dette for å gjennomføre nye felleseuropeiske regler på vegtransportområdet om kjøre- og hviletid, fartsskriver og yrkes- og markedsadgang i vegtransport.

I vegtrafikkloven må § 13 fjerde ledd endres for å hjemle nye kontrollformål. Videre må § 21 annet ledd endres for å sikre hjemmel for sjåførens plikt til å registrere av nye opplysninger i fartsskriveren.

I yrkestransportloven kreves det endringer i § 29a om elektronisk register og i §38 om kontroll samt en ny bestemmelse §39a om behandling av personopplysninger.

I tilknytning til dette foreslås det også enkelte andre endringer i gjeldende regelverk.

Kommentar

Lov 18. juni 1965 nr. 4 om vegtrafikk (vegtrafikkloven) har ingen særskilt formålsparagraf, men har som hovedformål å bidra til trafiksikker og effektiv avvikling av trafikk på vei.

I forhold til endringene som er foreslått i §§ 13 og 21, ser vi i Norges Trafikkskoleforbund kun positivt på dette, som en ytterligere utvikling av eksisterende regler i Vegtrafikkloven.

I gjeldende § 13 fjerde ledd fremgår det at departementet kan fastsette at kjøretøy skal være utstyrt med apparat for registrering av kjøre- og hviletid. Dette gir hjemmel for krav til montering av dagens fartsskriver. Frem til nå har det vært slik at det som registreres i fartsskriveren er data som sier noe om sjåførens kjøre- og hviletid, herunder også arbeidstid og hastighetsmåler. For å kunne kreve registreringer

utover kjøre- og hviletidsdata, slik endringene i forordning 2020/1054 art 1 medfører, vurderes det som nødvendig å endre lovbestemmelsen for å forankre at fartsskrivere skal registrere data med det formål å kunne kontrollere etterlevelse av reglene om arbeidstid for sjåførere, hastighetsbegrensere og utstasjonering av sjåførere samt overholdelse av reglene om yrkes- og markedsadgang. Slik vi i Norges Trafikkskoleforbund ser dette vil det kunne medføre større grad av kontroll over en kjøretøypark som tidvis ikke holder tilstrekkelig standard, og vil mest sannsynlig føre til færre ulovlige valg hos de enkelte aktørene.

Vegtrafikkloven § 13 fjerde ledd har siden lovens ikrafttredelse brukt betegnelsen apparat for registrering av kjøre- og hviletid for å beskrive det som i dag omtales som fartsskriver. Som beskrevet over registrerer fartsskrivere mer enn bare kjøre- og hviletid og alle forhold som registreres er det nå foreslått at skal fremgå av bestemmelsen. Videre er «apparat for registrering av kjøre- og hviletid» foreslått erstattet av «fartsskriver».

Veitrafikklovens § 21, andre ledd med justering, vil vel bare medføre ytterligere hold i bestemmelsen om kontroll og kontrollmyndighetenes tilgang til de ulike operatørene, samt reflektere plikten til å registrere også de nye opplysningene som følger av utvidelsen av virkeområdet.

Yrkestransportloven regulerer ervervmessig transport med motorvogn og fartøy gjennom løyveordning. Det er gitt bestemmelser om kontroll og sanksjoner, herunder straffebestemmelse. Nærmere krav er fastsatt gjennom forskrift.

Endringene i Yrkestransportloven §§ 29a og 38 samt en ny bokstav a i § 39 er slik vi ser det, en ytterligere forankring av endringene til fordel for trafikksikkerheten og mulighetene for kontroll.

Oppsummering

Norges Trafikkskoleforbund ser positivt på oppgraderingen av hvilke muligheter innføringen av smart fartsskriver versjon 2 gir for myndighetenes mulighet for kontroll, med alt hva dette ifølge høringen innebærer, både ved plass- kontroll og fjernkontroll av fartsskrivere.

Vi er også enig i at det å bytte til ordet «Fartsskriver» gjør det noe enklere, men samtidig tilstrekkelig dekkende.

Slik Norges Trafikkskoleforbund ser det er ikke endringene i Yrkestransportloven av voldsom karakter, men nødvendige justeringer på bakgrunn av høringsforslaget.

Norges Trafikkskoleforbund ser ingen grunn til å være uenig i forslag og eller justeringer i lovtekst som tilgodeser trafikksikkerheten. Vi støtter derfor forslagene i høringen.

Vi vil samtidig få takke for muligheten til å komme med innspill.

Vennlig hilsen

Øyvind Årbogen

Fagkonsulent