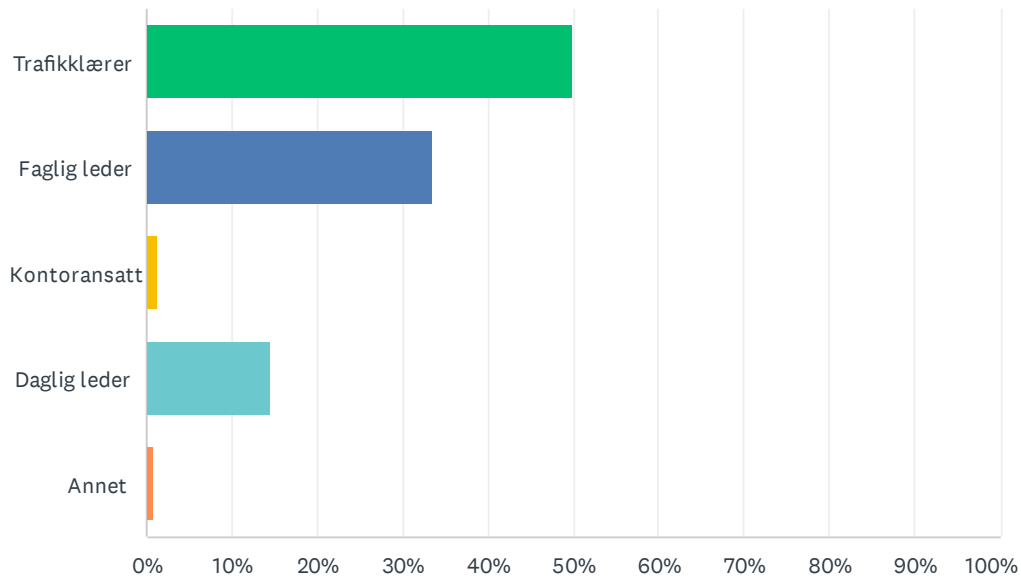


SP1 Hvilken stilling har du på trafikkskolen?

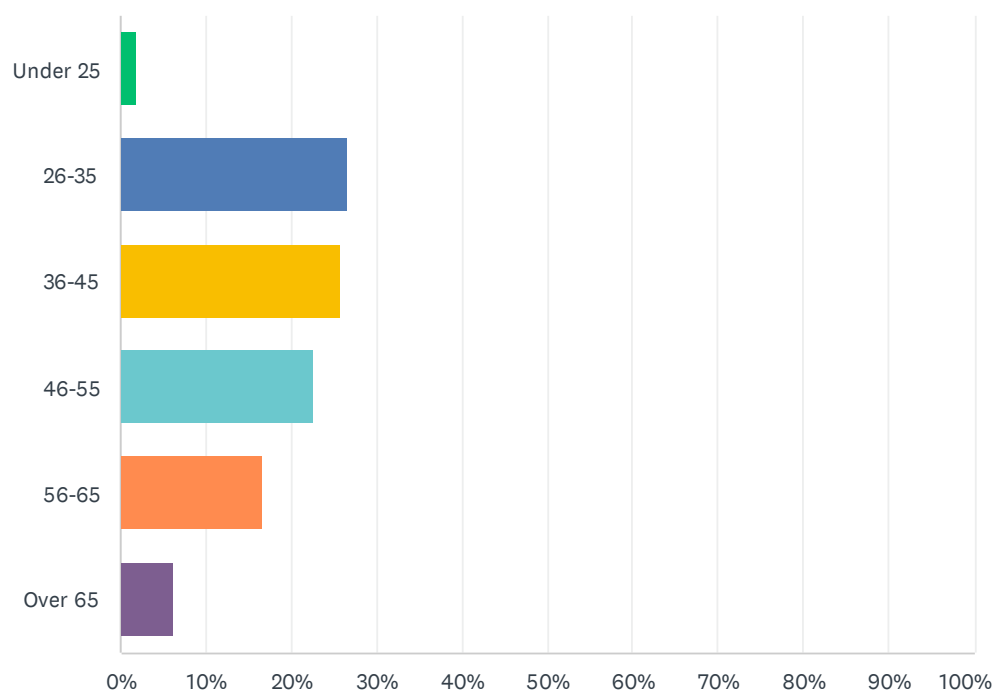
Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Trafikklærer	49.82%	274
Faglig leder	33.45%	184
Kontoransatt	1.27%	7
Daglig leder	14.55%	80
Annet	0.91%	5
TOTALT		550

SP2 Hvor gammel er du?

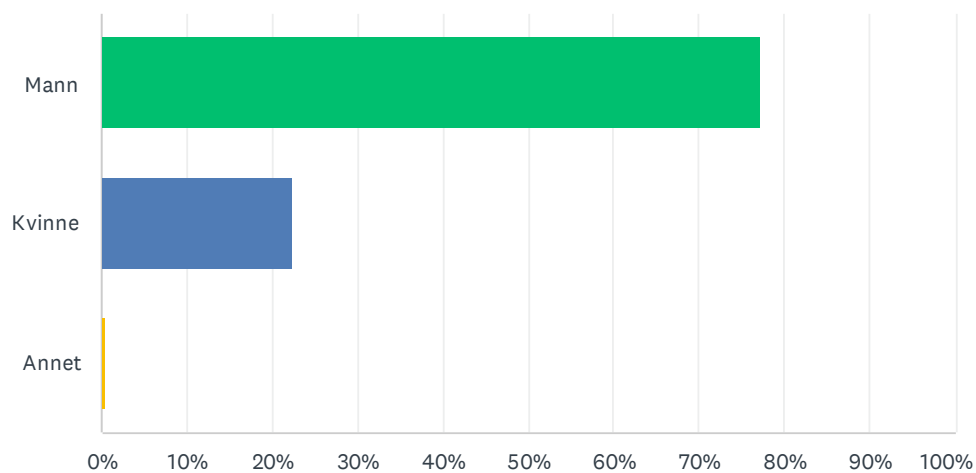
Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Under 25	2.00%	11
26-35	26.73%	147
36-45	25.82%	142
46-55	22.55%	124
56-65	16.73%	92
Over 65	6.18%	34
TOTALT		550

SP3 Kjønn

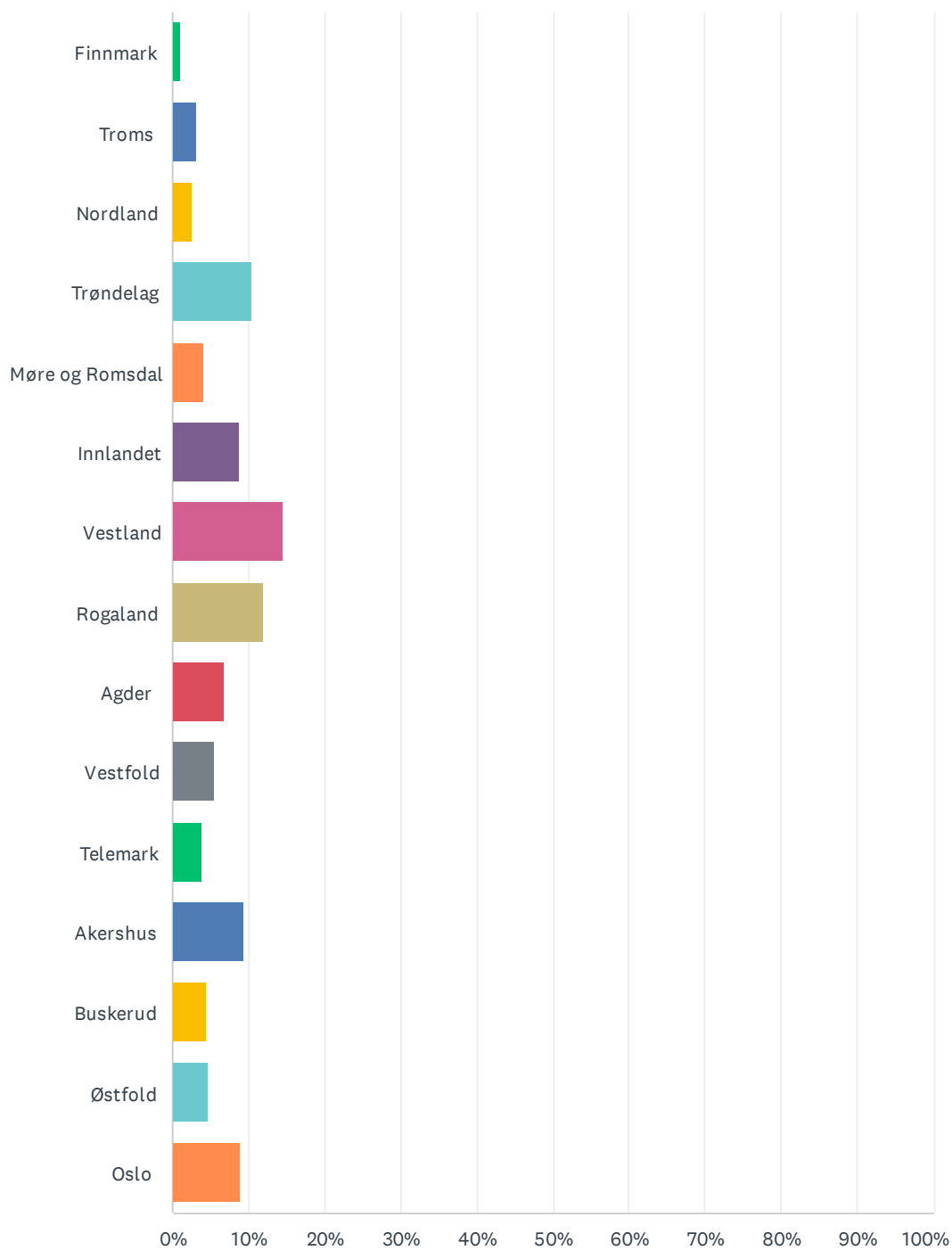
Besvart: 547 Hoppet over: 3



SVARVALG	SVAR	
Mann	77.15%	422
Kvinne	22.49%	123
Annet	0.37%	2
TOTALT		547

SP4 Hvor i landet jobber du?

Besvart: 549 Hoppet over: 1

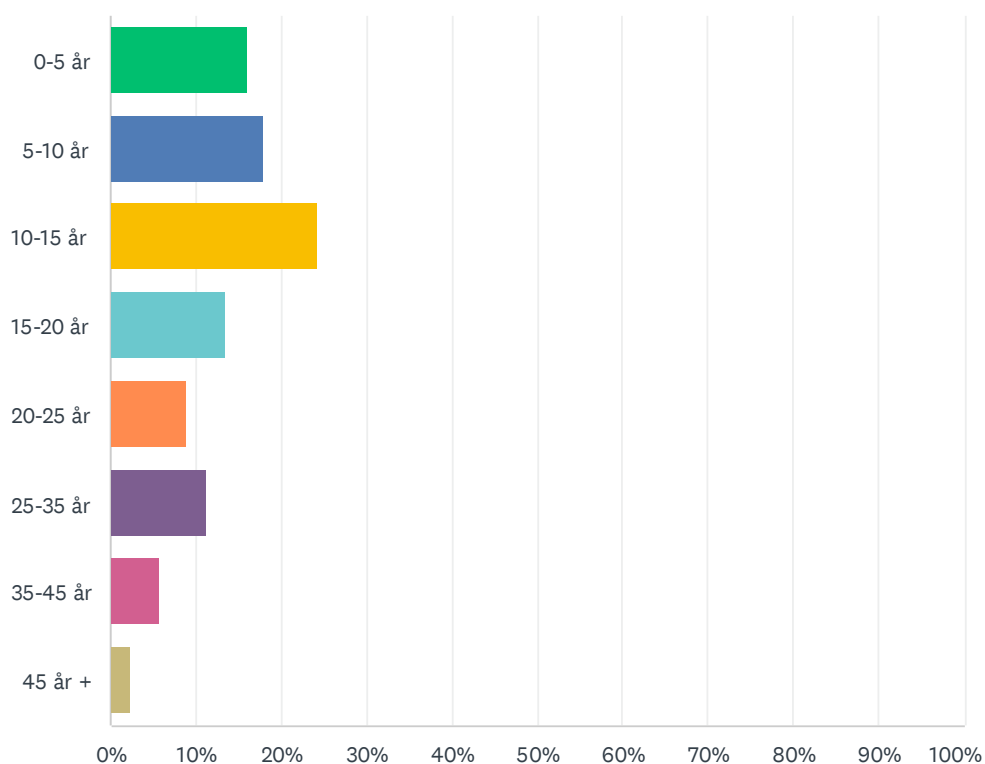


Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

SVARVALG	SVAR	
Finnmark	1.09%	6
Troms	3.10%	17
Nordland	2.55%	14
Trøndelag	10.38%	57
Møre og Romsdal	4.01%	22
Innlandet	8.74%	48
Vestland	14.57%	80
Rogaland	11.84%	65
Agder	6.74%	37
Vestfold	5.65%	31
Telemark	3.83%	21
Akershus	9.29%	51
Buskerud	4.55%	25
Østfold	4.74%	26
Oslo	8.93%	49
TOTALT		549

SP5 Hvor mange år har du vært aktiv i yrket?

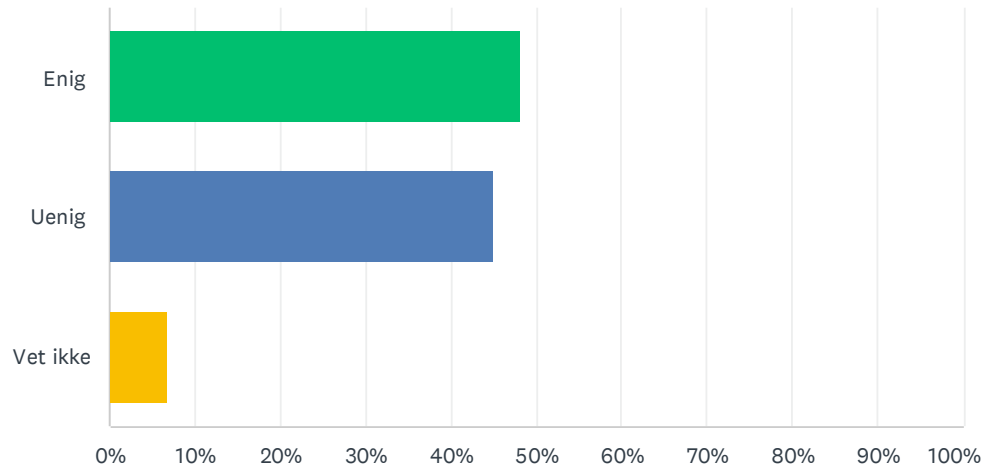
Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
0-5 år	16.00%	88
5-10 år	17.82%	98
10-15 år	24.36%	134
15-20 år	13.45%	74
20-25 år	8.91%	49
25-35 år	11.27%	62
35-45 år	5.82%	32
45 år +	2.36%	13
TOTALT		550

SP6 § 3 i forskriften foreslår at trafikklærer og faglig leder skal gjennomføre etterutdanning hvert femte år. Til dette forslaget stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	48.18%	265
Uenig	45.09%	248
Vet ikke	6.73%	37
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL FORSLAGET?	DATE
1	Mener det er viktig å holde seg oppdatert men syns "utdanning" er å ta litt i. Syns vel det burde være flere faglige møter der trafikklærere møtes. Det er alt for mange enmannskoler så faglige møter av forskjellige slag bør der være mye mer av. Også kurs og oppdateringer for faglige ledere. Møter /treff med faglig innhold har virkelig vært en mangelvare	3/12/2024 9:20 AM
2	Enig at det skal drives etterutdanning	3/6/2024 4:17 PM
3	Syns hvert 5år er mye. Kommer selvfølgelig an på omfanget av det. Men omfanget slik det er forespeilet er for omfattende	3/4/2024 9:20 AM
4	Kommer veldig an på innhold og lengde. I utgangspunktet positiv.	3/4/2024 9:19 AM
5	Faglig utvikling bestilt og levert online, all den tid det ikke engang legges til rette for at trafikklærere skal få sitte bak rattet for å holde egen kjørekompetanse ved like, uten at det utløser firmabilskatt. Hele dette stinker fjær i hatten for noen byråkrater uten fotfeste i vanlige folks hverdager.	3/2/2024 4:02 AM
6	For ofte, og legger unødvendig press på trafikklærere med. Hva slags innhold skal fornyes så ofte som hvert 5 år?	3/1/2024 1:02 PM
7	Kan ikke være behov for en "utdanning" så ofte. Har ingen tro på at dette vil gjøre noen stor forskjell i kvaliteten til elevene. En plass må vel grensen gå for hvor mange angrepsmetoder en skal bruke for å få en trygg sikker fører. Etter min erfaring er de fleste elever ute etter billigst opplæring og da er det vel begrenset hva en kan få til. Dette sees jo når enkelte skoler	2/29/2024 9:48 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

prøver å forenkle opplæringen mest mulig så lenge myndighetene ikke setter mer spesifikke krav til hva eleven skal ha gjennomført. At vi har verdens beste opplæring er jeg ikke så sikker på. Ser vi på hele landet så har vi vel hellerså verdens enkleste trafikk.

8	For ofte bør hvert 8 år	2/28/2024 9:29 AM
9	Etterutdanning er jeg positiv til, men hvert 5. år med så stort omfang syns å være litt i overkant.	2/28/2024 8:46 AM
10	Kjempebra og det er absolutt nødvendig!	2/28/2024 4:33 AM
11	Så lenge man ikke vet noe om innholdet i etterutdanningen kan dette virke veldig ofte. Det skjer ikke så mye nytt på 5 år!	2/27/2024 8:28 PM
12	Hver 10 år er maks. Det er en fallitterklæring at faglig leder eller trafikklærer sin kompetanse er kun gyldig i 5 år. Det bør være tilsyn som gjer evt. vurderingar av dette. Vert dette gjennomført, sluttar mange lærarar i dette yrket. Det står ikkje i forhold til den kompetansen hver og en har i dag.	2/27/2024 5:43 PM
13	Er ikke utdannelsen vi har gyldig lengre?	2/27/2024 12:47 PM
14	Stiller meg positivt til etterutdanning, men det kommer ikke fram hva dette inneholder. Det må være noe som kan gi et positivt utbytte for hver enkelt deltager, for å styrke faglig utvikling. Men ønsker da selvfølgelig ikke å måtte reise til en annen lokasjon enn min arbeidsplass.	2/27/2024 10:44 AM
15	Mye gammel i bransjen som trenger en forbedring/oppfriskning!	2/26/2024 8:53 PM
16	Burde vært hver 10 ende år for nyutdannede. Hver 5 år for de over 50 år eller lignende.	2/26/2024 7:08 PM
17	NEI	2/26/2024 6:54 PM
18	Jeg er enig, men håper at tiden fylles på en hensiktsmessig måte. Det vil for mange oppleves som unødvendig bruk av tid og penger om etterutdanningen skal brukes på ting vi allerede kan. Endringer i forskrift er det desidert nyttigste, samt læreplanens intensjoner for de som er av den gamle skolen. Videre håper jeg på praktiske deler, i stedet for forelesninger om konstruktivismen, didaktisk relasjonsmodell osv som er en del av grunnutdanningen. En etterutdanning må ta utgangspunkt i at det allerede er kompetanse på plass som kan videreutvikles, ikke at alle lærerne er blanke ark som må ha alt inn med teskje.	2/26/2024 5:51 PM
19	Går ut i fra at trafikklærer som er faglig leder trenger kun 1 etterutdanning og ikke 2 separate.	2/26/2024 2:25 PM
20	Dette kommer helt Ann på om utdanningen er av en slik art at vi lærer noe nytt eller mer. Min innstilling er at dette er bra, men hva vi skal igjennom må komme frem før dette bare settes i gang.	2/26/2024 1:51 PM
21	Alt for mye. Og hvorfor akkurat 5 år? Hvorfor ikke 8? Slik jeg forstår dette, så blir det gjennomført uansett hva vi måtte mene. Så da er jo det greit å luften tankene :)	2/26/2024 1:20 PM
22	Oppfriskning faglig	2/26/2024 11:47 AM
23	Hvert femte år er kanskje litt for ofte. Hvert 8.-10. år kan oppleves som mer nyttig og riktig.	2/26/2024 11:16 AM
24	Det har mye å si hva denne etterutdanningen går ut på.	2/26/2024 8:10 AM
25	Hva med høyere utdanning? Vil være lite meningsfylt å ta etterutdanning på et lavere nivå.	2/26/2024 12:10 AM
26	Synes hvert 5 år er for ofte, men hvert 10 er mer riktig	2/25/2024 11:02 PM
27	Så lenge det ikke opptar for mye tid er jeg enig i oppfriskning/etterutdanning.	2/25/2024 10:39 PM
28	Tenker at det kunne vært kutta ned til Max 2 dager samt at etter etterutdannings tilbudet også kommer til det fylket du hører til på grunn av økonomiske grunner.	2/25/2024 10:30 PM
29	Ikkje behov for kvart 5 år, etterutdanning er eg absolutt FOR, men ikkje slik utkastet legg opp til.	2/25/2024 9:37 PM
30	Hvert 5 år er ikke nødvendig. Hvert 10 år er mer enn nok.	2/25/2024 1:22 PM
31	Min situasjon er 25% arbeidsfær. Og kort tid igjen i yrket. Så i min situasjon mener jeg det bør være unntak	2/25/2024 12:23 PM
32	Jeg er enig i kontroll og etteroppfølging av trafikklæreren etter en viss tid, som feks 5 år. Det	2/25/2024 11:05 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

jeg er uenig i er tiden som er satt for etterutdanningen. Dette vil gjøre det veldig vanskelig og dyrt hvert 5 år for trafikklæreren som er faglig leder og har mange klasser de underviser i. Jeg mener tiden burde settes ned en god del, og noen klasser kan slås sammen.

33	Kortere tid å slå sammen visse klasser	2/25/2024 10:50 AM
34	Hvert 10. år	2/25/2024 9:37 AM
35	For mange dager når du skal ha for flere klasser	2/24/2024 5:55 PM
36	Useriøst for oss som er nyutdannet etter dagens forskrift	2/24/2024 5:03 PM
37	Faglig påfyll er bra, men da må det ikke koste skolene for mye heller. Hvert femte år virker fir ofte	2/24/2024 11:37 AM
38	Trafikklærere og trafikkskolene får tilfeldig kontroll av opplæringen gjennom SSV tilsynsorgan. Det vil si at med dette opplegget kan tilsynsorganet fases ut? Her kvalitetssikrer de at vi både tidsmessig og innholdsmessig benytter oss av riktig arbeidsmetoder. Dette virker som er forsøk på å skape flere unødvendige arbeidsplasser rundt yrket trafikklærer og komplisere arbeidet en trafikklærer allerede gjør. Etterutdanning for min del har skapt motivasjon til å bli en enda bedre lærer. Det er ikke alle som har dette synet på det. Det kan fort oppleves som en test for å se at enkelte er kvalifisert og har tilstrekkelig kvalitet på arbeidet og det gjør at etterutdanningen kan gi negativ reaksjon. Vil vi ha færre trafikklærere er dette veien å gå. Yrket stiller høye krav til å tilpasse seg elever personlig og tidsmessig allerede fra før. Dette vil være en økonomisk belastning for trafikkskolene som kanskje også bør tas stilling til fordi tap av inntekt pluss lønn for x antall timer under kurset får konsekvenser. Noen trafikklærere gjør en unik god jobb, andre ikke. Slik er det med snekkere også. Hjelper ikke å pålegge kurs for å få de dårligere lærerne i mål. De må tilsynsorganet ta på fersk gjerning. Faglig leder gjør for min del den samme jobben som etterutdanningen ønsker. Vi har jevnlig påsitt hvor det skapes rom for vurdering, refleksjon og videreutvikling av vår kompetanse slik som det er tenkt. Hvorfor endre på noe som fungerer?	2/24/2024 7:47 AM
39	Hvert 10. år holder. Prioriter de med 1 år utdanning	2/23/2024 8:46 PM
40	For noen så kan det sikkert være bra men det bør heller være etterutdanning for faglig leder som bringer ny kunnskap videre.	2/23/2024 8:25 PM
41	Bør bli et bra opplegg	2/23/2024 7:34 PM
42	For ofte!	2/23/2024 7:24 PM
43	Litt for ofte.	2/23/2024 3:58 PM
44	Det er for ofte, og for omfattende. Faglig leder burde kunne ta dette ansvaret. Forby heller enmannskoler og tving frem større enheter med muligheter for faglig utvikling.	2/23/2024 1:22 PM
45	For omfattende med dyre kostnader og mye røverhistorier.	2/23/2024 12:20 PM
46	Kunne vært hver 10 år	2/23/2024 9:29 AM
47	Enig i etterutdanningen, men ikke i dens varighet med tanke på at det vil gå enorme mengder med tid til både b, faglig leder, tungbil osv	2/23/2024 9:18 AM
48	Det kan også være en dag året eller to dager etter to år.	2/23/2024 8:35 AM
49	Enig i helse og vandelsattest, samt ett nettbasert kurs	2/23/2024 7:59 AM
50	Ingen andre læreryrker som har krav til regodkjenning, ser ikke hvorfor dette skal være nødvendig for en trafikklærer. En kontroll av helse og vandel er jeg enig i.	2/23/2024 7:51 AM
51	Sikkert vel og bra, håper det ikke blir for omfattende/ akademisk:)	2/23/2024 7:44 AM
52	5 år går fort. Hva ned hvert 10.?	2/23/2024 7:00 AM
53	Det blir alt for omfattende for lærere med godkjenning i mange klasser, og det vil også frata mange muligheten til å bruke vikarer/eldre som ønsker å jobbe litt nå og da.	2/22/2024 11:07 PM
54	Hvis hensikten er å få bedre trafikanter må de begynne med kravet som skal stilles til elevene . Disse begynner med ett trafikalt grunnkurs som elevene kan delta på uten noen krav til . Ferdig med førerprøve så kan de faktisk stort sett ingenting. Det må helt andre krav til hvis hensikten er å få bedre sjåførere.	2/22/2024 11:02 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

55	Men for mange dager og flere klasser bør kunne slås sammen	2/22/2024 10:40 PM
56	Syns det er for omfattende og tidkrevende med mengden som er foreslått. Før innhold i etterutdanning er presentert er jeg særdeles kritisk. Men er for etterutdanning og jeg har deltatt på mange kurs og fagdager etter at jeg begynte for 18 år siden!	2/22/2024 10:37 PM
57	Hva nytt skal komme hvert 5år som vi må sette oss inn i, og hvert 5 år for hver klasse vi underviser i, hva nytt skal tilføres oss pr klasse?	2/22/2024 10:20 PM
58	Kun enig dersom vi får betalt like mye som inntekten vi taper.	2/22/2024 10:19 PM
59	Vi har bestått eksamen og bør sørge for påfyll selv	2/22/2024 9:56 PM
60	Redusere antall timer.	2/22/2024 9:56 PM
61	Syntes det burde gå lengre enn 5 år. 8 år feks	2/22/2024 9:56 PM
62	Mener faglig leder kan etterutdannes, for så og ta det med til de respektive skoler.	2/22/2024 9:52 PM
63	Hvert tiende år er ofte nok	2/22/2024 9:36 PM
64	Enig i at det er nødvendig med etterutdanning og oppdatering, men usikker til hvert femte år..	2/22/2024 9:25 PM
65	Hva er etterutdanning? er man ikke ferdig som trafikklærer etter endt utdanning?	2/22/2024 9:10 PM
66	Må ikke være altfor omfattende. Må ikke innebære etterarbeid (f eks innleveringer i etterkant). Må være nyttig/relevant.	2/22/2024 9:01 PM
67	Greit med 5 dager sånn ca totalt, men mye med 14 dager for Faglig leder med tungbil og BE...	2/22/2024 8:55 PM
68	35 timer høres mye ut. Er ikke enig i at man må ha 35 timer som trafikklærer, så 35 timer som faglig leder, så for hver førerkortklasse. I en trafikkskole med 1-2 ansatte betyr det 18-20 daget med etterutanning med de klassene vi tilbyr. Det er snakk om kr.47,- i prisøkning for å ta inn det vi har beregnet som tapt inntekt og kostnad på en 5 årsperiode.	2/22/2024 8:33 PM
69	Hvert 5. år er for hyppig. Stusser litt på begrepet «etterutdanning» Det er vel et kurs på 35 undervisningstimer.	2/22/2024 8:18 PM
70	I forhold til kostnadene dette vil ha for bransjen/ elever, er jeg meget skeptisk til at dette kan forsvares. Først må det komme et pensum for hva som skal gjennomføres.	2/22/2024 7:55 PM
71	Tenker at kurs, fagdager, trafikklærerdagene etc bør telle. Jobber selv på en skole som er aktiv på disse kursene og det kunne vært en fin måte til å holde seg faglig oppdatert.	2/22/2024 7:48 PM
72	tenker at det var være første gang etter 10 år, deretter hvert femte år.	2/22/2024 7:14 PM
73	Enig i mer kunnskap . Men jeg er veldig usikker på hvem som er kvalifisert og hvordan de og hvem som skal gi oss mer kunnskap . Hvor blir det kurs ?	2/22/2024 7:11 PM
74	Etterutdanning ved vesentlig endring av læreplan/ forskrift.. ingen endring hva skal en da etterutdanne?	2/22/2024 7:00 PM
75	Positiv til etterutdanning, oppdatering av trafikklærere og faglig leder. Dette kan være positivt for både lærere, skoler og elever. Spørsmålet blir innhold og kost. Her håper jeg at jeg kan bli imponert, men sett opp mot andre kurs og etterutdanning, skeptisk. Men får man til et matnyttig innhold som står i stil med eventuelle kostnader, gir trafikklærer/faglig leder nyttig påfyll, er jeg absolutt positiv.	2/22/2024 6:47 PM
76	Hvorfor skal bransjen konstant være under en form for kontroll? Vi har for eksempel tilsynsgruppen. Har vi gjort jobben vår sikkert, får vi godkjent tilsyn og opplegget man har er godt nok. Hvorfor skal vi da ha tilleggsutdanning? Kjenner ikke til mange jobber som krever ett slikt system. Hvert 5 år også vil også medføre til et stort økonomisk tap for bedriftene.	2/22/2024 6:42 PM
77	Enorm kostnad for vår lille trafikkskole med 4 ansatte som underviser i mange klasser. Denne kostnaden klarer vi ikke å hente inn i form av høyere timepris da det er aktører i vår by som presser priser ned. Vi kommer til å kutte i staben og tilby færre klasser om dette gjennomføres, muligens gå tilbake til å være bedrift uten andre ansatte. Da kan jeg etterutdanne meg i ferier. Trist, men slik er det.	2/22/2024 6:15 PM
78	Enig i at det er behov for etterutdanning, men synes det blir for ofte med hvert 5 år.	2/22/2024 5:50 PM
79	Trafikklærere og faglig ledere som ikke er høyskole/universitetsutdannet bør ta etterutdanning.	2/22/2024 5:34 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

Ser ikke verdien av at de med ca 3 år på høyskole/ universitet med evt bachelor grad, trenger etterutdanning før dette er gjort og evaluert.

80	Unødvendig	2/22/2024 5:20 PM
81	Bør være et lenger intervall 7-8 år feks	2/22/2024 4:39 PM
82	At man ikke må gjennomføre B etterutdanning, så klasse CE for eksempel. Har man CEDE lærerkompetanse, bør det følge førerkorhierarkiet forøvrig.	2/22/2024 4:35 PM
83	Mener hvert 10 år er ofte nok	2/22/2024 4:30 PM
84	Alt for ofte i forhold til behov.	2/22/2024 4:12 PM
85	Utdanning gjennomført 2010 tom. pr dagsdato får da lite verdi. Alle blir dratt over en kamm, selv om bachelor er gjennomført, nylig kursing pluss annen relevant utdanning.	2/22/2024 3:26 PM
86	Det spørres på hvilke premisser, omfanget og varighet av kurset. I utgangspunktet enig i etterutdanning, men ikke omfanget, og varighet.	2/22/2024 3:20 PM
87	Positiv til etterretning, men for tidkrevende. I tillegg for omfattende da jeg er faglig leder, og underviser i kl. A, B og Am146. Så må det komme en økonomisk kompensasjon for utdanningen som blir pålagt.	2/22/2024 2:41 PM
88	Er for dette. Men omfanget er jeg ikke enig. Dette vi være en enorm kostnad for skolene. Og tidskrevende. Burde vært slått mer sammen, og hatt mer av det som e kurs.	2/22/2024 2:32 PM
89	Altfor omfattende med 5 dager hvert 5. år.	2/22/2024 2:20 PM
90	Bør først få vite hva vi skal gjøre på etterutdanningen. De fleste i min bransje her jeg bør oppdatterer oss gjevnlige. Har holdt på i 34 år	2/22/2024 2:04 PM
91	Det er for omfattende og vi vet ikke innholdet	2/22/2024 1:37 PM
92	Et altfor omfattende opplegg som virker bra i teorien, men som kommer til å svikte i praksis. Et opplegg som er mer omfattende enn bortimot alle yrkesgrupper inkludert læreryrket. Frykter dette vil kunne bli et unødvendig press på mindre skoler, spesielt de som ligger avsides plassert. Kan være enig i temaet «etterutdanning», men dette er et altfor omfattende, komplisert, tidsmessig og økonomisk ugunstig. Jeg er sikker på at dette kan løses enklere og samtidig beholde kvaliteten som er etterspurt og som fører til videreutvikling av trafikklærerne.	2/22/2024 1:23 PM
93	Uhørt!	2/22/2024 12:49 PM
94	Umulig å ta stilling til omfang uten å vite noe om innhold	2/22/2024 12:31 PM
95	Bli for dyrt i lengden, særlig med flere klasser.	2/22/2024 12:29 PM
96	Hvert 10. år synes jeg er nok. Vi må ha fokus på at dette ikke skal svekke trafikkskolene for mye økonomisk. Det er en marginal bransje	2/22/2024 12:14 PM
97	Syntes det er for ofte hvis det skal være så omfattende som forslaget sier. Svært få andre næringer har etterutdanning så ofte. Virker også som modellen sørger for at jo mer kompetanse du har, jo større blir omfanget. Syntes det blir lite bærekraftig. Bli det etterutdanning bør det få konsekvenser om dette ikke er bra nok. Dette bør ikke være en mølle for å tjene mer penger. Bli det kun en gjennomføring av kurs faller motivasjonen bort.	2/22/2024 12:12 PM
98	Mener hvert 5 år er for ofte	2/22/2024 11:53 AM
99	Mener vi ikke trenger noen etterutdanning. Setter oss raskt inn i nye ting mens vi jobber, og retter oss etter de kravene vegvesenet legger opp til. I alle tilfelle er det altfor ofte hvert 5 år.	2/22/2024 11:47 AM
100	Det bør ikke være oftere en evt hvert 10 år, og er egentlig uenig i fas etterutdanning. Heller tilbud om bra kurs.	2/22/2024 11:46 AM
101	Ordning der vi blir kompensert for tapt inntekt når vi er på etterutdanning.	2/22/2024 11:30 AM
102	Mellom 8-10 års periode er ok.	2/22/2024 11:29 AM
103	Stiller meg kritisk til hvem som skal tilby regoskjenning/etterutdanning	2/22/2024 11:17 AM
104	Jeg synes hvert 5 år blir veldig ofte, hvertfall med tanke på varighet og omfang av forslag til etterutdanning. 2-3 dager hadde vært mer enn nok, med tanke på utgifter rundt gjennomføring	2/22/2024 11:15 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

av dette. Hadde det vært hvert 10 år, så hadde ikke omfanget vært så mye. Synes også det er rart at de trafikkklærerene som har brukt tid og penger på å få en bachelorgrad i Trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet ikke får noen «fordele» opp mot etterutdanningen.

105	Re godkjenning er kun nødvendig etter forandringer i lover og regler som påvirker fagliglederers virke i det daglige.	2/22/2024 11:05 AM
106	Vet ikke om jeg vil kalle det etter utdanning, men kanskje regodkjenning.	2/22/2024 11:02 AM
107	Uenig i intervallet, blir for kostbart. Og hvis det vil være det samme opplegget hvert 5 år så gir det lite mening med så ofte. Hvor ofte regodkjennes lærere generelt?	2/22/2024 10:46 AM
108	For ofte, for mye tapt inntekt for lærer og skolen.	2/22/2024 10:44 AM
109	For mye	2/22/2024 10:28 AM
110	Kan være enig i et kort oppdateringskurs, men ikke det som er foreslått.	2/22/2024 10:24 AM
111	Blir for kostbart for en liten trafikkskole og re godkjenning når man bor i en liten by. Hvem skal re godkjenne oss? Noen som også har gått på kurs?	2/22/2024 10:22 AM
112	Helder gjennomføring med mindre antal dager/timer	2/22/2024 10:09 AM
113	Veldig enig i at etterutdanning trengs. Men det virker litt uklart med tanke på faglig innhold/omfang/kostnader for den enkelte. Hvordan skal dette løses? I tillegg synes jeg det blir uforholdsmessig mange dager for de som underviser i flere klasser og kanskje er faglig ledere i tillegg.	2/22/2024 10:07 AM
114	Dette vil bli meget tidkrevende og kostbart	2/22/2024 9:41 AM
115	Jeg er enig i etterutdanning, men at det må være mer tilpasset enn slik forslaget står nå. Er man faglig leder og kjører ulike klasser er det urimelig mange kurs a 35timer.	2/22/2024 9:30 AM
116	Etterutdanning vært 5 år er for ofte og kostbart. Hvis man skal etterutdanne alle klasser + faglig leder blir det vanskelig med rekruttering og økonomisk lønnsomhet	2/22/2024 9:24 AM
117	Ta etterutdanning iforbindelse med store endringer i lærerplaner og lovverk. Få til konstruktive møter med tilsyn og sensorstaber. Målet er det samme i lærerplaner , men arbeidsoppgavene er forskjellige. Kan også kreve mer av sensorer i forbindelser med «paragrafryttere» et. Trafikkbildet er konstant i bevegelse og få elevene til å bli bevisste på hva som skjer og hva de kan gjøre for å unngå å komme opp i uønskede situasjoner. De må bevisstgjøres sitt handlingsmønster. Her kommer samarbeidsmøter og samlinger for lærere osv opp igjen.	2/22/2024 9:18 AM
118	For kostbart. Risikerer at de eldste lærerne forsvinner fra yrket . Blir manko på lærere. Pris på førerkort kommer til å øke drastisk. Skoler går konkurs.	2/22/2024 9:04 AM
119	Dette må også gjelde lærere i offentlig skoleverk. Så lenge Statens vegvesen ikke kan føre tilsyn, bør det være et sterkt argument for at også dette undervisningspersonellet trenger etterutdanning.	2/22/2024 9:04 AM
120	Om man kan ta alle klasser på to-tre dager så.	2/22/2024 8:57 AM
121	Vi trenger flere fagforbund som jobber for sine medlemmer og ikke i mot	2/22/2024 8:56 AM
122	Tidsbruk er for omfattende og ikke økonomisk forsvarlig	2/22/2024 8:52 AM
123	Litt vel omfattende/ofte	2/22/2024 8:44 AM
124	Viktig at det ikkje blir for voldsomt med den etterutdanningen. Med det mener jeg nye eksamener.	2/22/2024 8:41 AM
125	For ofte- hvert 10.år er mere hensiktsmessig	2/22/2024 8:36 AM
126	Må være av god kvalitet og ikke unødig lenge.	2/22/2024 8:33 AM
127	Unødvendig bruk av tid og penger. Det er ikke rakettforskning vi holder på med. Elevene våre består førerprøver med særdeles god strykprosent	2/22/2024 8:29 AM
128	Ønsker praktiske oppgaver,medelever med blandet erfaring/erfaringsutveksling	2/22/2024 7:40 AM
129	Vi trenger faglig påfyll. Vi utdanner yrkessjåfører der vi argumenterer med etterutdanning for dem - da kan ikke vi si nei.	2/22/2024 7:00 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

130	Hvert 10. år er nok	2/22/2024 12:29 AM
131	Alle trenger vi oppdatering. Sensorer må også regodkjennes, og vi bør ikke ligge etter dem.	2/21/2024 11:30 PM
132	Uforstående i forhold til andre yrkesgrupper m godkjent utdanning. Merkostnader for kjøreskolene.	2/21/2024 10:33 PM
133	Innebærer det 1 faglig dag i året, eller betyr det 1 uke kurs 5 år? Negativ om det er det siste alternativet.	2/21/2024 10:13 PM
134	Varigheten av kurset er meget kostbar når man regner alle utgifter, som tapte lønnsinntekter og nedetid. Der bør sees på en mulighet for å komprimere dette til noe lignende som våre naboland, en langhelg (torsdag til og med søndag).	2/21/2024 10:08 PM
135	Selv om vegvesenet mangler folk med faglig kompetanse og erfaring, så gjør nødvendigvis ikke bransjen det	2/21/2024 9:42 PM
136	Her bør en også se på innhold. Selv om det ikke nødvendigvis faller på faglig leder bør en ta med noe mer om bedriftsledelse. Kursene må være ambulerende, at kursholder reiser rundt.	2/21/2024 9:28 PM
137	Hvert tiende år en nok.	2/21/2024 8:56 PM
138	Vi blir kontrollert av tilsynet så ofte at det bør holde vår yrkesgruppe god nok oppdatert.	2/21/2024 8:49 PM
139	Viktig at dette vert noko som tek vare på dei som verkleg vil jobbe i yrket, og gjer at dei som berre er der for lettente pengar, ikkje fortset.	2/21/2024 8:37 PM
140	Syntes det er urimelig å pålegge en yrkesgruppe en så står utgift og tapt arbeidsinntekt.	2/21/2024 8:16 PM
141	Hvert 5. år krever stor kapasitet både fra trafikklærerne og undervisningspersonell, men kanskje hvert 10. år ville være en bedre løsning.	2/21/2024 7:06 PM
142	Hvert tiende år er jo greit det og, ser ikke at loven og reglene endrer seg drastisk hvert femte år, faglig ledere derimot må ha litt oftere syns jeg	2/21/2024 6:38 PM
143	Hvert 5. år er for ofte! Hvor ofte oppdateres læreplan klasse b? Dette gir ikke mening. Dette vil medføre store økonomiske kostnader for en trafikkskole. f.eks 1 lærer produserer ca 50.000 man-fre. Har du 5 ansatte som skal regodkjennes snakker vi 250.000 i tapt produksjon pluss de skal lønnes mens de er på kurs også. Kost, losji og reisekostnader kommer i tillegg. Hvem dekker dette? Hvert 10. eller 15. år burde holde. Hvert 5. år blir helt urimelig økonomisk. Personlig vil jeg ikke ha ansatte lærere pga denne kostnaden. Konsekvensen kommer til å bli masse småskoler med selvstendig næringsdrivende. Er det dette vi ønsker? Faglig ledere burde slippe regodkjenning da de allerede plikter å sørge for at undervisningspersonell gjennomgår nødvendig faglig utvikling. Trafikkopplæringsforskriften paragraf 6-15 d)	2/21/2024 6:11 PM
144	Veldig positiv til etterutdanning, men undrer meg litt over hyppighet og lengde. Dette vil medføre store kostnader for trafikkskolene, noen som igjen går ut over elver.	2/21/2024 5:53 PM
145	Ening at man kan få påfyll, men at man skal få karakterer på arbeider (om dette bil) synes jeg er ikke noe om pga trafikklæreryrket er ikke universitets nivå	2/21/2024 5:43 PM
146	På tide, og det burde kreves at man ikke kan være faglig leder for mer enn x antall skoler eller lærere.	2/21/2024 4:40 PM
147	Kommer helt an på innhold	2/21/2024 3:09 PM
148	Hei og lurt med oppdatering osv	2/21/2024 2:56 PM
149	Dette er viktig for å styrke opplæringen.	2/21/2024 2:55 PM
150	Jeg syns hele opplegget med etterutdanning er tullete og atter bare et totalt unødvendig bruk av tid. Myndighetene burde heller bruke tiden sin på å ettergå trafikkskoler og sørge for at skolene gjør jobben skikkelig og nyutdannede for god nok oppfølging. Ved etterutdanning vil man få re-godkjenning uten at problemet kjerne blir ettergått...	2/21/2024 2:39 PM
151	Høye kostnader	2/21/2024 2:02 PM
152	Enig at vi bør kurses men ikke under tvang	2/21/2024 2:01 PM
153	Politisk bestemt og ikke av et reelt behov!	2/21/2024 1:46 PM
154	Etterutdanning kan vi alle trenge, men hvert 5 år er for ofte. Hva har endret seg i	2/21/2024 1:37 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

trafikkreglene? Har vi ikke fått det med oss? Kulturforskjeller og språkutfordringer har vi taklet i mange år. Bilparken har endret seg og vi har tilpasset oss den. 5 dager på skolebenken må ha et innhold som er nyttig i vår hverdag. Da må noen etterspør hvilke verktøy vi trenger. Det kan være svært forskjellig fra det dette etterutdanningsforslag bygger på. Erfaring og praktisk yrkesutøvelse synes å være underordnet. Det er underlig når alle elever oppfordres til mengdetrening, som jo er praksis. Vår yrkesutøvelse er praksis og videreutvikling gjennom kontakt med elevene og kollegaer der vi møtes i yrket vårt. Regodkjenning er et ord som skurrer i mine ører. Skal et kurs på 5 dager være forskjellen på videre yrkeskarriere eller ikke? 5 dager målt opp mot 2 årig høyskoleutdanning. Hva kan læres på 5 dager som ikke er pensum i 2 år?

155	Skal alle som har ei høgskoleutdanning måtte regodkjennast kvart 5 år!? Lærere, sjukepleiere, rekneskapsførere osv.. Det blir for dumt.	2/21/2024 12:57 PM
156	Hvert femte år føles litt unødvendig ofte og vil føre med seg store kostnader for trafikkskolene, i alle fall med det omfattende innholdet som er foreslått. Skal det være så omfattende og med det timeantallet, bør det minst være 8-10 år mellom hver gang. Selv er jeg trafikklærer i klassene A/A2/A1, AM146, AM147, B, B96 og BE, og dette vil føre til at jeg må tas ut av produksjon ganske mange dager. Ved skoler med flere ansatte med samme kompetanse vil dette føre til en stor nedgang i omsetningen i de periodene etterutdanningen vil foregå.	2/21/2024 12:49 PM
157	Det kommer ann på omfanget. Men positiv til etterutdanning generelt.	2/21/2024 12:44 PM
158	Det bør finnes ordninger hvor man slipper å møte "dobbel": hvert fall. Spesielt moped/MC.	2/21/2024 12:26 PM
159	Veldig bra! Mer kunnskap og nye innfallsvinkler er positivt	2/21/2024 12:16 PM
160	5-10 år?	2/21/2024 12:05 PM
161	Dette kommer ikke til å funke for skolene da kostnadene blir høye! Etter utdanning på Nord, burde disse studentene vente hvertfall 10 år før dem trenger etterutdanning, etter dette kan det gå med 5 år mellom.	2/21/2024 11:48 AM
162	Helt enig med bakgrunn i HMS - i tillegg til de faglige utfordringer /- og tekniske nyvinninger, førerstøttesystemer mm	2/21/2024 11:38 AM
163	Enig, under forutsetning av ett kvalitativt innhold som gir ett faktisk utbytte for lærer/fagl-leder. Dette har vært en stor mangel ved tidligere pålagt kursvirksomhet, spesielt kurs gjennomført ved Universitetet Nord. Dette må oppleves som meningsfylt, og at pris, gjennomføring og utbytte henger sammen	2/21/2024 11:01 AM
164	Meget bra med etterutdanning for å beholde kompetansen. Kunne kanskje vært litt lengre intervaller, eks. hvert 10 år.	2/21/2024 10:37 AM
165	Litt for ofte, men bør gjerne ta de som har den eldste utdanningen først	2/21/2024 10:37 AM
166	Vi har for noen år siden gjennomført tilsvarende på traktor. Det var veldig lærerikt og gav meg en boost i faget. Dette er positivt.	2/21/2024 10:26 AM
167	Jeg tror dette kan medføre utvikling som har positiv effekt for trafikkopplæringen	2/21/2024 10:25 AM
168	Det blir ekstremt dyrt for skolene, når staten pålegger dette bør de gå inn med støtteordninger og dere som forbund bør stille noen krav tilbake foreksempel gyldig fravær til alle timer! Vi skal ha mer etterutdanning og regodkjenning en alle yrker i Norge.....	2/21/2024 10:21 AM
169	Faglig påfyll er aldri dumt. Mange vil ikke ta seg tid eller råd til dette uten påbud	2/21/2024 10:10 AM
170	Kurs med oppdateringer, ønsker ikke en sensur av alle lærere med mulighet for å miste papirer som lærer.	2/21/2024 10:03 AM
171	en bør ta hensyn til hvor lenge det er siden man ble utdannet og at en slipper unne si de første 10 15 åra og så på skolebenken :)	2/21/2024 10:02 AM
172	Så lenge læreren/faglig leder får velge kurs dem selv føle seg rusten i. F.eks. Tema 3.10 kurs også få poeng ut ifra det.	2/21/2024 9:56 AM
173	Det vi driver med hver eneste dag er trafikkopplæring. Vi har fagmøte sammen en gang i uken for å gjøre hverandre bedre. Jeg har vært på alle kurs som har vært når det har omfattet sikkerhetskurs på bane og trinnvurderingstimer osv.. Dessert kursene har vært helt fullstendig bortkastet for oss. Å lære noe av noen som ikke lenger sitter i en bil men kun underviser på	2/21/2024 9:55 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

nord universitetet. Er helt ubrukelig i mine øyne. De lever i en fantasi verden. Mens vi som faktisk jobber som TRAFIKKLærere. Vi jobber i den faktiske verden

174	Jeg er enig at man skal ta etterutdanning. Men forslaget at man skal gjøre det i hver klasse kan bli utfordrende, når man skal sette av så mye tid pr klasse.	2/21/2024 9:55 AM
175	Kjempe bra! Burde egentlig være sånn for vanlige bilister også!	2/21/2024 9:53 AM
176	Dette må kunne kombineres slik at trafikk lærer/faglig leder ikke må bære borte fra jobb i inntil 2 uker	2/21/2024 9:52 AM
177	Gjerne oftere enn hvert femte år	2/21/2024 9:43 AM
178	Det er for ofte mtp at dette er en personlig godkjenning. Dvs at trafikk lærer må bruke en ferieuke og stå for kurskostnader og gebyrer selv. Det vel ikke noe annet læreryrke hvor det er slik.	2/21/2024 9:38 AM
179	Punkt 1. Skjønner ikke hvorfor en som ikke nødvendigvis ikke er trafikk lærer skal kunne etterutdanne en trafikk lærer for å bli en trafikk lærer... Du spør ikke Petter Solberg om å gjøre Max Verstappen til en bedre sjåfør fordi de begge driver med bilsport. Punkt 2. Er det noen statistikk/undersøkelse/forskning som viser at vi trafikk lærere gjør en «dårlig» jobb som tilsier at vi skal bruke så sinnsykt mye tid OG framforalt penger i både lønn og tapt inntekt for å bli bedre og dermed øke trafikksikkerheten? Føler disse penger og all denne tid som alle parter må legge på dette kunne blitt brukt på andre måter for å øke trafikksikkerheten. Punkt 3. Jeg tror ikke fordi at jeg etterutdanne meg kommer at kunne endre på hvordan folk bestemmer seg for å kjøre etter de har fått lappen. Gå heller inn i statistikken over hardt skadde/drepte i trafikken og så hva som er grunnen til at folk krasjer. Tror veldig lite på at det er pga våres manglende kompetanse. Heller be de som har lappen at etterutdanne seg/ta ny prøve eller lignende.	2/21/2024 9:38 AM
180	Kursene bør komprimeres og gjøres vesentlig kortere og rimeligere . Hvis ikke vil dette påføre skolene for høye kostnader og dette vil igjen føre til høyere priser og større kostnader for våre elever.	2/21/2024 9:35 AM
181	Dette kommer til å bli for kostbart i forhold til utbytte, vi trenger fagfolk, ikke akademikere	2/21/2024 9:35 AM
182	Det er relativt ofte, kanskje hvert 8 år	2/21/2024 9:30 AM
183	Kanskje litt mykje me hver 5 år. Ikkje mange bransjer da e slikt i. Føles vell at det er lite tillit til Trafikk skoler me desse forslag. Kunne vert lengre i mellom år	2/21/2024 9:26 AM
184	Hvert 10 år holder vel? Evnt 5 år om det ikke blir omfattende. Tiden får fort, men så store forandringer eller behov bør det ikke være etter så kort tid.	2/21/2024 9:18 AM
185	5 år går fort. Så forslaget er 7-10.	2/21/2024 9:15 AM
186	Bør gjennomføres som 1 dag hvert år for å fordele utgifter	2/21/2024 9:14 AM
187	5år er for tidlig, tviler på at dette er kurs man kommer til å få mye utbytte av når endringer i troff skjer så skjeldent. 10år er nok bedre	2/21/2024 8:59 AM
188	Jeg er eing i at det skal være en høy kompetanse blant alle i trafikk lærer-yrket. Men jeg blir likvel usikker på om en regodkjenning egentlig vil øke kompetansen. Og en 5 års-periode er ikke en lang periode i mitt syn, som vil påvirke med mye tap av kunnskap eller kompetanse. Og jeg er usikker på om det ligger en økonomisk ballast i dette som vil påvirke oss i liten skole?!	2/21/2024 8:58 AM
189	Men tenk økonomi i forhold til tidsforbruk. Dette kommer til å koste mye i tapt inntekt for skolene.	2/21/2024 8:46 AM
190	For ofte og unødvendig. Trafikk opplæring kommer til å bli enda dyrere. Leger og lærere har du ingen etterutdanning. Vi må kunne stole på utdanningen vi allerede har. Greit nok om de med mangelfull utdanning etter dagens standard må gjennomføre.	2/21/2024 8:36 AM
191	Vi har jevnlig kontroll av SVV. Og flere fagdager møter med SVV så jeg syntes det er unødvendig. Men veldig aktuelt for den eldre garde som kanskje ikke deltar på kurs og fagdager.	2/21/2024 8:29 AM
192	Viktig at skolen tar vare på lærerens kompetanse gjennom faglig leder	2/21/2024 8:26 AM
193	Hvorfor? Jeg var ferdig utdannet sykepleier i 2002, ble trafikk lærer i 2012... Om jeg ønsker kan	2/21/2024 8:20 AM

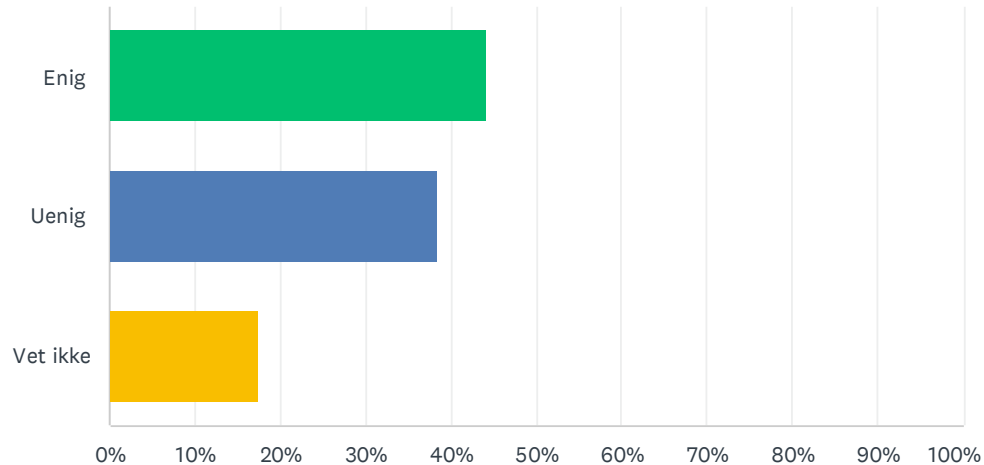
Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

jeg starte i morgen på akuttmottaket på sykehuset! Uten noen som helst etterutdanning eller kursing. Når jeg først har en utdanning fra høyskolen, hvorfor blir den ugyldig? Hvorfor blir vi stillt på en plass der det føles som om jeg driver med noe som ikke er verdt noe? Ikke har det kommet læreplansendringer heller siden 2004. Det bør være kurs ja, men jeg og de ansatte bør få bestemme hva vi føler oss usikker på eller hva vi ønsker påfyll om. Det kan gjerne være nettkurs som må gjennomføres på 2 timer etter lovverksendring. Men en etterutdanning som nedgraderer min høgskoleutdanning og alle tilleggsutdanninger... Det stiller jeg meg undrende til. Hvem tjener på dette? Må jeg høre hvert 5.år på nytt om samme tema og føler at det er en fritidsaktivitet? Skal jeg sette min bedrift i økonomiske utfordringer for noe som nedgraderer min utdanning/ kompetanse? De som skal kurse oss - hvilken bakgrunn har de slik at jeg føler at jeg løfter kompetansen? Jeg er imot denne etterutdanningen hvert 5 år! Kurs som vi er interessert i bør heller bli pålagt hvert 5. år og i kortere tidsramme. Å ugyldig gjøre min høgskoleutdanning er rett og slett frekk og gjør oss til noe som ikke er verdt noe...

194	For hyppig, og i hvilken mengde?	2/21/2024 8:13 AM
195	Bli stor kostnad for trafikkskolen som allerede er presset på pris,	2/21/2024 8:13 AM
196	Men innen rimelighetens grenser	2/21/2024 8:05 AM
197	Ikke annet enn gjennomføringsperiode bør være i løpet av de fem årene. Som foreslått	2/21/2024 8:02 AM
198	Nettundervisning, må være nytt innhold hvis det skal være hvert 5. År. 1-2dager eventuelt med en avsluttende prøve. Å reise landet rundt ser jeg for meg som unødvendig dyrt når man kan ta dette over nett Er for etterutdanning/regodkjenning men må være relevant og nyttig for bransjen. Er det samme regidkjenning hver 5. År er dette unyttig. Da burde det være for de som har vært ute av bransjen og ønsker å begynne igjen og heller hvert 10år.	2/21/2024 7:58 AM
199	Faglig leder har mer formell utdannelse.	2/21/2024 7:55 AM
200	Har ingen tro på at det vil øke kompetansen i yrket. Vil også hevde at Nord universitet gjør en for dårlig jobb med f.eks. faglig leder utdanning.	2/21/2024 7:52 AM
201	Så lenge faginnhold ikke er definert er det vanskelig å kunne si at man trenger oppdatering. Har brukt alt for mye tid hos Nord på tull!	2/21/2024 7:50 AM
202	Overprøving og overkjøring	2/21/2024 7:50 AM
203	Som pedagog må vi oppdatere oss jevnlig. Folk må dessverre "tvinges" til å utvikle seg. Verden endres og vi som pedagoger MÅ følge med i utviklingen.	2/21/2024 7:46 AM
204	når man jobber med det til dagen så er man oppdatert på nye ting. Og organisasjoner holder mange foredrag og kurs man være med på etter behov.	2/21/2024 7:44 AM
205	Syns det er veldig ofte. Spesielt vis du har mange klasser du kan undervise i	2/21/2024 7:43 AM
206	Tanken er god, for en oppfriskning og holde seg oppdatert på nyere forskning/ideer. Men foreslår obligatoriske kurs eller noe i den grad framfor en etterutdanning, spør selvfølgelig hva denne utdanningen innebærer og hvor tidkrevende det er. Men da må det i så fall være en ordning som trafikklæreren ikke taper lønn for å utføre.	2/21/2024 7:42 AM
207	Holder med krav om etterutdanning når læreplanen forandre! Kommer til og bli enda mindre sannsynlig at folk vil ha ansatte hvis de må på hundre kurs. Hvis bare faglig leder følger opp lærerplan og sine ansatte bør ikke dette være et problem.	2/21/2024 7:41 AM
208	Først få vite HVA som ligger i etterutdanning?	2/21/2024 7:29 AM
209	Forstår ikke hvorfor man skal på skolen igjen	2/21/2024 7:29 AM
210	Det er unødvendig ofte og vil påføre Trafikkskolene store kostnader.	2/21/2024 7:26 AM
211	Kritisk til at det skal bli så omfattende. Bli for dyrt for en skole	2/21/2024 7:22 AM
212	For omfattende, hvis det skal være oppmøte blir det store økonomiske konsekvenser for mange. Nettbasert etterutdanning og kurs burde være mulig. Kanskje det kunne vært mulig med obligatoriske regionkurs evt. Er positiv til etterutdanning, men er særdeles spent på både kvalitet, innhold og krav til denne utdanningen.	2/21/2024 7:21 AM

SP7 Etterutdanningsperioden foreslås å være de to siste årene i godkjenningsperioden (fem år) Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	44.18%	243
Uenig	38.36%	211
Vet ikke	17.45%	96
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTARER TIL PERIODEN FOR GJENNOMFØRING AV ETTERUTDANNING?	DATE
1	Valgfritt, hvis man har deltatt på noe faglige kurs bør dette kunne «meldes inn» uansett når man har deltatt på kurset om det er 1 åre eller 3 åre så lenge det er innen 5 år.	3/10/2024 10:41 AM
2	Skjønner ikke hva det menes her..	3/1/2024 1:02 PM
3	I forhold til svar ovenfor er dette ikke relevant.	2/29/2024 9:48 PM
4	Perioden bør være to år lengre	2/28/2024 9:29 AM
5	I perioden de 5 siste årene i en 10 års periode	2/28/2024 8:46 AM
6	Stemmer dette overens med	2/28/2024 4:33 AM
7	For ofte pr nå når vi ikke vet hva vi skal etterutdannes i.	2/27/2024 8:28 PM
8	For de med mange kompetanser vert det for stor belastning både økonomisk og tidsmessig.	2/27/2024 5:43 PM
9	Hvor store forandring er det ila en 5 års periode? en 5 års periode?	2/27/2024 12:47 PM
10	Hvert 5. år høres upraktisk ut, da dette stjeler mye jobbtid, relativt ofte.	2/27/2024 10:44 AM
11	NEI	2/26/2024 6:54 PM
12	5 år med litt hvert år som forutsetning for å gå videre	2/26/2024 2:25 PM
13	Forutsetter at når man gjennomfører etterutdanning på starten av år 4 i godkjenningsperioden, så teller ny 5-årsperiode ikke fra gjennomført videreutdanning men fra endt første 5-årsperiode.	2/26/2024 10:41 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

Hvis ikke kan man ende opp med etterutdanning hvert 3. år.

14	Hvorfor ikke ha en/to dager annen hvert år med kursing?	2/26/2024 8:10 AM
15	Hvor lenge er godkjenningen gyldig dersom etterutdanning etter 3 år	2/26/2024 12:10 AM
16	Bør være fleksibelt så vi kan velge når vi skal møte, så lenge vi er innenfor fristen.	2/25/2024 10:39 PM
17	I løpet av perioden for å spre utdanningen	2/25/2024 8:17 PM
18	Forslaget som er lagt frem er eg uenig i. Men en variant eg ser for meg ville vert at det gjennom de 5 årene kunne blitt "godskrevet" etterutdanning i forhold til andre fagdager og kurs som er interessant for aktuell trafikk lærer. Som f.eks fagdager i forskjellige temaer som har med yrket å gjøre. Både trafikkopplæring og pedagogikk, veiledning og psykologi f.eks. Då er det meir aktuelt å melde seg på slike nyttige dager uten å måtte bli "tvunget" på eit kurs som skal være likt for alle. For me er ikkje alle like.	2/25/2024 7:40 PM
19	Hvert 10. år	2/25/2024 9:37 AM
20	Ønsker hvert 10. år	2/23/2024 8:46 PM
21	2 siste årene av en 10 års periode	2/23/2024 9:29 AM
22	Hele perioden	2/23/2024 8:35 AM
23	Vært 10år	2/23/2024 7:59 AM
24	Ser ikke noe grunn til at trafikk lærere skal trenge og regodkjennes	2/23/2024 7:51 AM
25	Litt merkelig at det ikke tas hensyn til kompetanse. Hva om vedkommende nylig har tatt en master innen trafikkpedagogikk?	2/22/2024 11:37 PM
26	Bør ikke godtas	2/22/2024 11:02 PM
27	Må fordeles ut på hele 5 år	2/22/2024 10:40 PM
28	15år	2/22/2024 9:52 PM
29	Etter 8 år, bør man kunne melde seg på for etterutdanning og regodkjenning	2/22/2024 9:36 PM
30	Hvert 5 år, høres mye ut. Hva skal man lære?	2/22/2024 9:10 PM
31	Det må være praktisk mulig å gjennomføre dette.	2/22/2024 9:01 PM
32	Om folk ønsker å ta etterutdanningen før og få 5 år fra den datoen bør vel ikke det være noe problem.	2/22/2024 8:55 PM
33	Mener at dette ikke bør gjennomføres i det hele tatt	2/22/2024 7:55 PM
34	Mener at så omfattende kurs , må gjennomføres hvert 10år ikke (fem)	2/22/2024 7:11 PM
35	2 siste årene av godkjenningsperiode på 10 år!	2/22/2024 7:00 PM
36	Ingen kommentar til periode. Innhold som er viktig!	2/22/2024 6:47 PM
37	Bør ikke være oftere enn hvert 10 år.	2/22/2024 5:34 PM
38	Sløsing med tid og penger	2/22/2024 5:20 PM
39	Kanskje bare i løpet av det 4.året?	2/22/2024 5:06 PM
40	Hvis utgangspunktet er et lenger intervall 7-8 år)	2/22/2024 4:39 PM
41	Tenker gjennomføringen vedvarer fortløpende. At innen 5 år...	2/22/2024 3:28 PM
42	Hvis det ender med at en lærer tilsammen må avse 3 til 4 uker på kurs bør dette kunne fordeles over et lengre tidsløp.	2/22/2024 3:20 PM
43	Enig at det kan være to siste årene.	2/22/2024 2:56 PM
44	Bør tas over 5 års periode	2/22/2024 2:32 PM
45	Må i alle fall være hvert 10 år	2/22/2024 2:04 PM
46	Som nevnt ovenfor.	2/22/2024 1:23 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

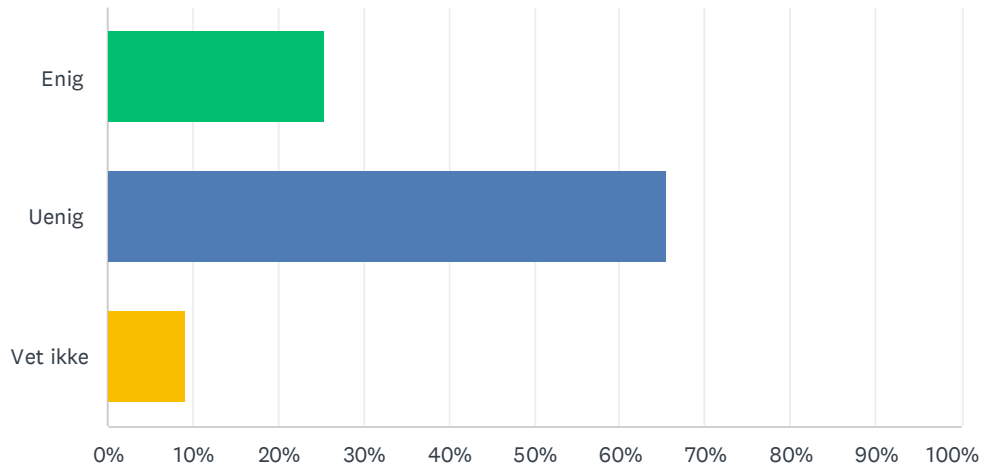
47	Må kunne gjennomføres i hele godkjenningperioden	2/22/2024 12:31 PM
48	Siste 2 år er fornuftig, men av 10 år. Ikke 5	2/22/2024 12:14 PM
49	Ok de 2 siste årene hvis godkjenningsperioden hadde vært på 10 år.	2/22/2024 11:47 AM
50	Se kommentar ovenfor..	2/22/2024 11:05 AM
51	Enig om at det må være god nok tid til gjennomføring. Men usikker på om det er behov for 2år	2/22/2024 11:02 AM
52	Hvis intervallet var 10-15 år så hadde jeg vært enig	2/22/2024 10:46 AM
53	Kun hvis dette gir 5 nye år fra dato godkjenning ellers ville utløpt og ikke fra dato kurset tas.	2/22/2024 10:24 AM
54	Tenker kanskje at perioden kan økes med noen år. Vi har hatt lik lærerplan i 9år, usikker på hvordan hvert femte år da vil være hensiktsmessig. En ting er erfaringsutveksling og at man jobber felles for å alltid bli en bedre lærer, men etterutdanning er potensielt litt hyppig.	2/22/2024 9:30 AM
55	Men hvert 5. år er litt vel ofte	2/22/2024 8:44 AM
56	Med forbehold at hvis du tar godkjenningen innen 4 år så er det 6 år til neste gang.	2/22/2024 8:39 AM
57	For hyppig	2/22/2024 8:36 AM
58	Fint å spre det utover 5 års perioden pga økonomi	2/22/2024 7:40 AM
59	Muligheter for korte samlinger / tema / moduler som kan tas over tid.	2/22/2024 7:00 AM
60	Hvis det er en 10 års periode er jeg enig i at den kan gjennomføres ila de siste 2 årene	2/22/2024 12:29 AM
61	Flott at det kan strekkes over litt tid.	2/21/2024 11:30 PM
62	Dette forutsetter at de som trenger kurs for første gang på flere klasser får disse fordelt i 5 års perioden. Hvis ikke blir det mye kurs i de siste to årene om både trafikk lærer, faglig leder og alle tilleggss klasser trengs.	2/21/2024 10:18 PM
63	Ønskes de 2,3 første årene. Skal man først ha dette så viktig å gjennomføre det så fort som mulig.	2/21/2024 10:17 PM
64	En eller to dager i året er bedre	2/21/2024 8:16 PM
65	For ofte.	2/21/2024 5:53 PM
66	Det bør være matnyttig og godt forberedt	2/21/2024 4:22 PM
67	Kan godt være litt mer spredt utover de fem årene. Spesielt mtp oss med flere klasser og faglig leder	2/21/2024 4:21 PM
68	Dropp hele etterutdanningen og jobb heller mot at flere skoler og lærere skal organisere seg!!	2/21/2024 2:39 PM
69	Nå fjernes det jo rav eller i smfunnet. Taxi, buss. Så burde vare mins 20år	2/21/2024 2:02 PM
70	Unødvendig.	2/21/2024 12:57 PM
71	Her tenker jeg de to siste årene av en godkjenningsperiode på 10 år.	2/21/2024 12:49 PM
72	Bør kunne gjennomføres på de 3 siste årene.	2/21/2024 12:30 PM
73	siste året?	2/21/2024 12:05 PM
74	Etterutdanning på nye TO år??	2/21/2024 11:57 AM
75	Burde vært i det 6 året i tilfelle	2/21/2024 11:48 AM
76	Siste 8 mnd før utløp med regokjenning for nye 5år fra forrige utdanning - likt som YSK	2/21/2024 11:13 AM
77	burde vært litt lengre godkjenningsperiode, eks. 10 år	2/21/2024 10:37 AM
78	Se mitt forslag nedenfor.	2/21/2024 10:28 AM
79	Tilsvarende YSK	2/21/2024 10:11 AM
80	Valgfritt!	2/21/2024 9:56 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

81	Bør være frivillig om noen føler at de ikke får nok faglig oppfølging der som de jobber	2/21/2024 9:55 AM
82	Man bør klare å få det til ila siste året. Bare nord holder nok årlige kurs.	2/21/2024 9:53 AM
83	Aldri.. dette er faglig leders oppgave	2/21/2024 9:35 AM
84	Hver 8 år	2/21/2024 9:26 AM
85	Blir veldig mye ekstra å ta hensyn til, stress, bør være lengre intervaller.	2/21/2024 9:18 AM
86	Bør gjennomføres som 1 dag hvert år for å fordele utgifter	2/21/2024 9:14 AM
87	Her blir jeg usikker..., hva er grunnen til at det er kommet et slikt forslag? Og hvem er det som skal «lukkes» ut av yrket? Det gir ikke mening at det skal være en intervall på 5 år!	2/21/2024 8:58 AM
88	Lurt å tenke sesong. Når er den roligste perioden for skolene?	2/21/2024 8:46 AM
89	Fagdager årlig	2/21/2024 8:29 AM
90	Det er for tett. Det skjer lite banebrytende på 3/5 år. Les forrige punkt.	2/21/2024 8:20 AM
91	For oss som har mange klasser bør gjerne dette fordeles over alle de fem åra. Iallefall 4	2/21/2024 8:02 AM
92	Alle kurs igjennom hele perioden bør telle slik at oppdateringene på det faglige ikke blir stagnert til en gitt periode, men oppfordres til kontinuerlig	2/21/2024 8:00 AM
93	Akademikere et praktisk yrke... Bare tull	2/21/2024 7:50 AM
94	Bør kunne velge gjennom de fem årene når man vil ta kurs	2/21/2024 7:49 AM
95	se punkt 6	2/21/2024 7:44 AM
96	Se det jeg har notert meg under spørsmålet over	2/21/2024 7:42 AM
97	siste år	2/21/2024 7:41 AM
98	En må kunne ta set i hele perioden	2/21/2024 7:32 AM
99	Hva blir totalkostnaden?	2/21/2024 7:29 AM
100	For ofte	2/21/2024 7:22 AM
101	Bør kunne tas ila 5 år	2/21/2024 7:20 AM

SP8 I § 9 (2) foreslås det at den generelle delen av etterutdanningen vil være fem dager á sju undervisningstimer, 35 timer totalt i etterutdanningsperioden, som er de siste to årene i godkjenningsperioden. Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	25.45%	140
Uenig	65.45%	360
Vet ikke	9.09%	50
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL FORSLAGET?	DATE
1	For mange dager, 3 dager og 21 timer totalt.	3/10/2024 10:41 AM
2	YSK kurset ble lansert for å oppdatere og etterutdanne. Yrket dette treffer har muligens mere "gjennomstrømning" av yrkesutøvere med kanskje bare et førerkort i bunnen. Trafikklærere har i bunn en mere omfattende utdanning. Tilbakemelding ifra folk som gjennomfører YSK syns det er langtekkelig og kunne vært gjort over kortere tid	3/6/2024 4:17 PM
3	Alt for omfattende.	3/4/2024 9:20 AM
4	Innholdet bør være meeeget bra og relevant for å forsvare omfanget	3/4/2024 9:19 AM
5	Hvis tanken er at man først skal på 5 dager bare for å være trafikklærer i klasse B og deretter måtte ta store mengder andre dager for de resterende klassene og faglig leder, så mener jeg at dette for vekk blir altfor mye. Jeg veldig for etterutdanning og kompetanseheving, men jeg tror det blir vanskelig å gjøre alt relevant uten at det får en repeterende effekt. I tillegg er det et kostnadsaspekt inn i bildet. Det koster mye å ta seg fri og det må bli tatt med inn i betraktningen.	3/3/2024 7:53 PM
6	Jeg underviser i de tunge klassene og har ikke drevet med kl B på 38 år, da ser jeg ikke poenget med etterutdanning kl B. Det finnes også tungbil lærere som har den gamle faglærer utdanningen og de har aldri hatt godkjenning for kl B.	3/1/2024 1:11 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

7	Hvis dette deles opp, så nei. Vi i nord må ut med mange penger for å reise..	3/1/2024 1:02 PM
8	Såfremt denne etterutdanningen holder for et lengre tidsrom,ja.	2/29/2024 9:48 PM
9	Unødig bruk av tid og ressurser.	2/29/2024 5:51 PM
10	For mange dager	2/28/2024 9:29 AM
11	Sannsynligvis kan omfanget reduseres betraktelig samtidig som nytten og resultatet blir det samme. Dette har vist seg både på grunnutdanningen og faglig leder utdanningen.	2/28/2024 8:46 AM
12	Stemmer dette overrens med paragraf 21 da?	2/28/2024 4:33 AM
13	Ble kanskje litt mye	2/27/2024 9:18 PM
14	Dette vil bli altfor omfattende og tidkrevende, samt veldig kostbart.	2/27/2024 8:28 PM
15	Det er ok med etterutdanning, men dette er direkte overkill. I AML ligg det føringar for at det skal gis ansatte tilgang til utvikling. Dette med at man skal regodkjennest er heilt sprøtt. Hvilke yrker har dette i dag? Lærerne i offentlig skole har det ikke!	2/27/2024 5:43 PM
16	Hvor mye ser myndighetene for seg at et førerkort skal koste? Enkelte skoler er allerede nå på over 1000 for 45 min	2/27/2024 12:47 PM
17	Synes dette blir for ofte.	2/27/2024 10:44 AM
18	3dager er nok	2/26/2024 9:46 PM
19	Hvem tar regningen?	2/26/2024 8:53 PM
20	Synes det går over for mange dager/ timer med tanke på tap av inntekt for skolen og tap av lønn dersom muligheten for mer enn 7 lønnstimer forsvinner. Men dersom dette er lærerrikt er det ok, hvis det føles som «halling ut» av tid med unødvendig påfyll ser jeg ikke vitsen.	2/26/2024 7:08 PM
21	NEI	2/26/2024 6:54 PM
22	Ja, men... Jeg underviser bare i én klasse selv, men mener at det er helt hinsides å kreve 35 timer per klasse. Hva gjør noen som underviser i B, C(E), D(E), C1, D1 osv? Her bør det være mulig å dele inn i kategorier som A, B og tunge klasser. S og T. Er det riktig at alle klasser skal ha samme mengde? Selve utdanningen for klassene er ulike. B er to år, tung (kategori) er ett år, A, S, T osv er samlingsbasert. Her bør etterutdanningen reflektere hvor lang utdanningen er i utgangspunktet. Alt bygger jo på grunnutdanningen man har i klasse B.	2/26/2024 5:51 PM
23	Bli mykje dagar og dyrt. Viss ein underviser mange klasser.	2/26/2024 4:57 PM
24	Fordeles over 5 år	2/26/2024 2:25 PM
25	Jeg tror dette er litt for mye tid.	2/26/2024 1:51 PM
26	Jeg mener dette blir for mye. 2 dager bør holde på generell del og 1 dag på klassespesifikk utdanning. Underviser jeg kl.b,a og am146 så bli dette da 4 dager totalt.	2/26/2024 1:20 PM
27	5 dager kan vær litt lenge. 3 dager kan være bedre.	2/26/2024 11:16 AM
28	Det blir for omfattende tidsmessig og økonomisk med generell del på 5 dager + 2 dager klassespesifikk pr. klasse. Det kan bli mer enn 3 ukers etterutdanning om man underviser i mange klasser. Grunnlaget, tankegangen og arbeidsmåtene i føreropplæringen er det samme for alle klassene. Det burde være tilstrekkelig med 3 dager med fastlagt innhold til dette formålet, og 2 dager klassespesifikk etterutdanning, men IKKE for hver klasse. Det kunne vært samlede klassespesifikke etterutdanninger. To for lette klasser: en for klassene på 2 hjul, en for de øvrige lette klassene. To for tunge klasser: en for klassene med persontransport og en for de øvrige tunge klassene. Da vil en trafikklærer som underviser på de fleste lette klasser få 7 dagers etterutdanning, altså en uke og 2 dager. Det burde være både nyttig og overkommelig for de fleste, og med tilstrekkelig tid dersom kursene er lagt opp på en effektiv måte.	2/26/2024 10:41 AM
29	For mange dager	2/26/2024 10:01 AM
30	Bør kortes ned til 2-3 dager	2/26/2024 12:10 AM
31	For omfattende. Hadde holdt med halvparten for de fleste	2/25/2024 11:02 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

32	Tar alt for mye tid og er tapt inntekt. Kompensasjon eller komprimering av kurs bør vurderes!	2/25/2024 10:39 PM
33	Omfanget er for stort.	2/25/2024 10:05 PM
34	For mange timer da trafikk og kjøring er den samme. Korte inn og ha fokus på pedagogikk	2/25/2024 9:55 PM
35	For stort omfang.	2/25/2024 9:08 PM
36	Dette er for mye. Det blir høyst sannsynlig mye tomprat og lite konkret. Dette er jo bare det generelle.	2/25/2024 8:17 PM
37	Slik forslaget er lagt frem er eg heilt uenig i timeantall.	2/25/2024 7:40 PM
38	5 dager x aktive klasser = for omfattende og dyrt	2/25/2024 1:22 PM
39	Krever for lang tid. Vil gjøre det vanskelig for daglige ledere som i tillegg underviser i mange klasser	2/25/2024 11:05 AM
40	Det burde ikke være 35 timer Pr klasse! Det blir alt for lenge om man underviser flere klasser	2/25/2024 10:50 AM
41	Lengden på etterutdanningen synes jeg blir for lang. To dager bør holde, evnt bake inn kurs for faglig leder, mc, BE, etc i de foreslåtte 35 timene.	2/25/2024 9:37 AM
42	For mange dager med etterutdanning for oss som underviser i flere klasser	2/25/2024 8:50 AM
43	For mange dager og mye for store skoler	2/24/2024 5:55 PM
44	For dyrt	2/24/2024 5:03 PM
45	For mye om innholdet kan forsvare det	2/24/2024 11:37 AM
46	Alt for mange timer. Hva skal vi lære på nytt? Trafikkregler? Psykologi?	2/23/2024 9:37 PM
47	Nok med 20 timer/3 dager	2/23/2024 8:46 PM
48	En alt for stor kostnad for trafikkskolene. Tidkrevende i tillegg til at man fjerner ressurser fra skolen.	2/23/2024 8:27 PM
49	Hvem skal betale for det? Skal kjøreskolen lønne hver ansatt 35 timer + tapt inntekt til kjøreskolen!	2/23/2024 8:25 PM
50	Ser det er tatt en utgangspunkt i etterutdanningen av yrkessjåførere. Ser at etter utdanningen av sensorer er noe kortere. Og det er fint og flott. Men hvordan kan vi isåfall klare å få med flere klasser på utdanningen for at timeantall 35T kan muliggjøres	2/23/2024 8:00 PM
51	For mange dager	2/23/2024 7:30 PM
52	Med så mange dager etterutdanning må innholdet være av god kvalitet. Hvilket er tvilsomt at det blir. Hvem skal betale for tapt inntekt og kursing?	2/23/2024 7:24 PM
53	Hvem er kursholder ? Skal dere drive butikk ut av dette ? Kompenserer staten for tapt arbeidsinntekt og kurset ? Hva slags kompetanse besitter kursholder ? Er det nødvendig med såpass omfattende opplegg ? Er redd det blir utnyttet av gutteklubben grei på å berike seg og sine fremfor noe fornuftig og effektivt .	2/23/2024 10:50 AM
54	Tilbudet med kurs må foregå på ettermiddag / kveld helg . Ikke hele dager	2/23/2024 9:29 AM
55	For omfattende tidsmessig	2/23/2024 7:59 AM
56	Alt for lenge	2/23/2024 7:51 AM
57	Komprimer dette ned til 2 eller maks 3 dager. Heller flere timer per dag.	2/23/2024 7:16 AM
58	Foreslår man først hvor langt kurset skal vare, så finner man innholdet der etter??	2/23/2024 7:00 AM
59	Hva om vedkommende nylig har tatt en master innen trafikkpedagogikk?	2/22/2024 11:37 PM
60	Tidligere hadde vi faglig påfyll. Det hilser jeg velkommen tilbake	2/22/2024 11:02 PM
61	For mange timer,må tenke på de som er faglig leder og kjører alle lette klasser, bør slå sammen flere klasser med tanke på kompetanse de allerede har	2/22/2024 10:40 PM
62	For omfattende og tidkrevende!	2/22/2024 10:37 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

63	For kostbar ståtid	2/22/2024 10:20 PM
64	For mange dager. Dette blir kostbart for skolene og dermed økning i pris for elevene.	2/22/2024 10:03 PM
65	Må være mulig og komprimere dette noe	2/22/2024 9:52 PM
66	14 effektive timer (2 dager) kontra 35t bortkasta (ei uka)	2/22/2024 9:38 PM
67	Burde kunne gjennomføres raskere. Nedetid hos skolen når lærer er på kurs medfører tapt inntekt	2/22/2024 9:36 PM
68	Hvis det gjelder for hver førerkortklasse vil dette være dyrt og tidkrevende for de som driver i mange klasser	2/22/2024 9:13 PM
69	Hva skal man lære i 35 timer? -Læreplan? Elevforutsetninger?Regelverk? Veiledning? kommunikasjon? Skjønner ikke helt.	2/22/2024 9:10 PM
70	Hva i all verden skal innholdet være? Må være ferdig der og da ("deltatt"), og ikke innebære innleveringer i etterkant!	2/22/2024 9:01 PM
71	Greit nok, men "generelt" her betyr jo bil for den store mengden. Vi som bare driver tungbil vil være lite berørt av de dagene. En tilsvarende for tungt hadde vært greit.	2/22/2024 8:55 PM
72	Det er for mye. Lærere videreutvikler seg gjennom fagdager, kurs i regi av staten, NAF, osv. Dette må kunne en del av etterutdanning, som det et.	2/22/2024 8:46 PM
73	Alt for mye	2/22/2024 8:33 PM
74	Dette er for lenge og tar for mye tid: tapt inntekt og tidkrevende. Må kunne sløyfes til kortere tid.	2/22/2024 8:01 PM
75	For tidkrevende. Bør effektiviseres mtp tapt inntekt og tidkrevende for lærere	2/22/2024 7:56 PM
76	I utgangspunktet er jeg enig i forslaget om etterutdanning og heving av det faglige nivået hos dagens trafikklærere og faglige ledere. Innholdet er jeg derimot noe usikker på. 35 timer grunnutdanning er ok, men det samme for faglig leder? Kan man fylle et slik kurs med nyttig fagstoff? Regelverk, plikter og kollegaveiledning er bra, men vil dette fylle tiden? Ser for meg at å fastsette rammer før man vet hva innholdet skal være resulterer i "dvaske" kurs med lite relevant innhold og mye fyllstoff.	2/22/2024 7:38 PM
77	35 timer totalt er for masse, då bør det vere 10 års godkjenning. 35 timar på ein middels trafikkskule, vil sei at fleire bilar blir ståande stille, og lønn skal lærarane ha, så ei veke pr lærar i tapte utgifter på skule. Blir alvorleg dyrt.	2/22/2024 7:32 PM
78	Uten å være for bastant stiller jeg meg undrende til behovet for totalt 35 timer etterutdanning, særlig om intensjonen fortsatt er å beholde trafikkopplæringsforskriften § 6-15 som den står, da faglig leder per i dag allerede har et ansvar for å følge opp ansatte lærere.	2/22/2024 7:26 PM
79	Blir spinndyrt for trafikkskoler. Hvem skal dekke tapet dette påfører skolen?	2/22/2024 7:25 PM
80	Er det våre elever , som skal dekke utgiftene kurset vi må ta ? Hvem dekker tap på inntektene vi går glipp av , når vi er på kurs .??	2/22/2024 7:11 PM
81	Som trafikklærer skal en kunne ha samme vilkår i vår yrkesgruppe som feks lærere i offentlig skoleverk.	2/22/2024 7:00 PM
82	Dager og timer er jeg absolutt positiv til. Timer står i stil til andre yrkesrettede oppgraderinger/etterutdanning. Det hele styres av kost og innhold. Må være matnyttig, ikke bare for å tilfredsatile forskrift. Påfyll som kommer alle ledd til gode!	2/22/2024 6:47 PM
83	Kan det virkelig være nødvendig med så mye? Ellers vanskelig å si når man ikke vet innholdet.	2/22/2024 5:50 PM
84	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
85	Alt for lenge	2/22/2024 5:20 PM
86	3 fulle dager med godt innhold er nok for å inspireres til å gjøre en bedre jobb.	2/22/2024 5:06 PM
87	Altfor lang(mye) tid, 5 dager er unødvendig mye	2/22/2024 5:04 PM
88	Veldig skeptisk til at innholdet kan bli bra nok i 5 dager.	2/22/2024 4:39 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

89	5 dager/35 timer er mye	2/22/2024 4:39 PM
90	Dette blir urimelig mye ti med flere klasser og eventuelt ansvar som faglig leder.	2/22/2024 4:30 PM
91	Alt for omfattende, tidkrevende og kostbart.	2/22/2024 4:12 PM
92	For lenge.	2/22/2024 3:43 PM
93	For lenge og for høye kostnader.	2/22/2024 3:27 PM
94	08-12 i 10 uker fremover vil være mer gunstig. Eller en dag i uken i 5 uker.	2/22/2024 3:26 PM
95	Bør kunne komprimeres, selvfølgelig avhengig av kursets innhold.	2/22/2024 3:20 PM
96	Minst to dager kan tas på internett studie.	2/22/2024 2:49 PM
97	Omfanget er for stort. 2 til 3 dager bør være nok.	2/22/2024 2:41 PM
98	For omfattende	2/22/2024 2:32 PM
99	Alt for lenge. Alle kurs/etterutdannings kurs jeg har vært på har det alltid blitt tynt med innhold mot slutten Dags kurs må holde	2/22/2024 2:04 PM
100	Innhold må stå i samsvar med tidsbruk. Krav til at innhold faktisk gir faglig påfyll og utfordring.	2/22/2024 1:52 PM
101	Totalt unødvendig!	2/22/2024 12:49 PM
102	Umulig å ta stilling til urten å vite innhold	2/22/2024 12:31 PM
103	Hvordan kan man sette timeantall før innhold?	2/22/2024 12:28 PM
104	Det er rimelig så lenge de med ekstra kompetanse ikke får så alt for mange ekstra dager	2/22/2024 12:14 PM
105	Tar alt for mye tid, og kommer til å koste for mye.	2/22/2024 12:08 PM
106	Bør ikke være noe enn 2 dager	2/22/2024 11:53 AM
107	Dette vil bli vanvittig dyrt for kjøreskolene. Er det ikke nok med tilsyn?	2/22/2024 11:48 AM
108	OM det skulle bli krav til etterutdanning, burde dette være et E-kurs. På lik linje med mange deler av helsevesenet.	2/22/2024 11:39 AM
109	5 til 10timer	2/22/2024 11:34 AM
110	Dette må kunne deles opp, så man ikke må ta seg fri en hel uke for oss små bedrifter som ikke har ansatte.	2/22/2024 11:29 AM
111	Tap av inntekt i denne perioden, pluss at vi skal betale for at vi skal ta etterutdanning	2/22/2024 11:17 AM
112	Jeg synes 2-3 dager hadde vært mer enn nok, med tanke på utgifter rundt gjennomføring av dette. Hadde det vært hvert 10 år, så hadde ikke omfanget vært så mye.	2/22/2024 11:15 AM
113	Det er pr i dag en mengde skoler som har et faglig godt miljø der fagdager / kursing og oppfølging av lærere allerede satt i system Og når vi ser på omfanget av dette forslaget vil disse miljøene bli rasert pga kostnader / konkurransen mot andre aktører blir for stor. Som ett eksempel utgjør en fagdag pr i dag hos vår skole tett opp mot 200000-, kr. Det blir med andre kun re godkjenning som kan prioriteres ut i fra kostnadene for ett sånt kurs .	2/22/2024 11:05 AM
114	Det virker å være litt i overkant mye. Spesielt siden det er lagt opp til ekstra dager ved flere klasser, og en ekstra uke for faglig ledere.	2/22/2024 11:02 AM
115	Generell del 3 dager a 7 timer og klassespesifikk etterutdanning 2 dager a 7 timer.	2/22/2024 10:57 AM
116	2 fulle dager er nok	2/22/2024 10:50 AM
117	Holder med max 3 dager	2/22/2024 10:50 AM
118	Maks 2 dager for å holde kostnadene nede. Og for at kursholder skal holde det relevant med ulikt innhold for hver periode. Samme opplegg ved hver regodkjenning gir ingen mening	2/22/2024 10:46 AM
119	Alt for mye og vil bli kostbart og kan løses mer effektivt på kortere tid. Vi må også vite innhold i hva som vi skal utdannes i. Kan det løses på kortere tid? Man må se på innhold som må undervises i og deretter se på omfanget ac antall timer!	2/22/2024 10:28 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

120	Tenker selv at dette kurset blir mest fyllstoff og ikke mye nyttig. Kan heller komprimere det og ta med det som er viktig.	2/22/2024 10:24 AM
121	Alte for kostbart for en enkelt lærer. Medregnet tap av inntjening, kostnad for kurs, overnatting og reise..	2/22/2024 10:09 AM
122	Dette høres dyrt og tidkrevende ut. Vi har tross alt en utdanninge.	2/22/2024 10:07 AM
123	Dette vil koste for mye tid og penger	2/22/2024 9:41 AM
124	Hvem skal dekke utgiftene?	2/22/2024 9:37 AM
125	Syntes det er vanskelig å stille seg til uten at man vet hva disse dagene vil innebære, men i utgangspunktet syntes jeg det høres mye ut	2/22/2024 9:30 AM
126	Bli for styrt, ønsker å velge mer	2/22/2024 9:24 AM
127	Etterutdanning og faglig påfyll ikke er aldri dumt. Forslaget om 5 dager etterutdanning per klasse derimot er helt urimelig. For min egen del blir det en hel måned borte fra jobb. Om man kunne gjennomført etterutdanningen på en klasse, eller et langt mindre timeantall hadde det vært lettere å svelge.	2/22/2024 9:18 AM
128	For kostbart og tidkrevende.	2/22/2024 9:04 AM
129	Jeg er ikke sikker på om den generelle delen av etterutdanningen skal være lik for alle. Det er rimelig bortkastet for landets tungbillærere å bruke 5 dager på noe de ikke underviser i. Her bør det være flere alternativer. Nå kommer også en ny toårig grunnutdanning av tungbillærere ved Nord universitet, hva med dem den dagen de må ha etterutdanning?	2/22/2024 9:04 AM
130	Too much	2/22/2024 8:52 AM
131	Litt mye, blir store kostnader/inntektstap for den enkelte	2/22/2024 8:44 AM
132	For omfattende	2/22/2024 8:36 AM
133	Generell del 3 dager maks	2/22/2024 8:24 AM
134	Vi trenger heving i kompetanse på universitetsnivå, ikke kurs styrt av Vegdirektoratet fra private. Etterutdanningene bør være mer fleksible som for eksempel etterutdanning for leger eller regnskapsførere.	2/22/2024 8:12 AM
135	Innhold må stå i samsvar med omfang.	2/22/2024 7:00 AM
136	Mer enn nok med 2 dager/14 timer	2/22/2024 12:29 AM
137	Da er det å håpe at innholdet holder mål og ikke skal være en ny inntektskilde for Nord med syltynt innhold og bortkastet tid vekk fra jobb.	2/21/2024 11:30 PM
138	Det er altfor mange timer. Dette blir dyrt	2/21/2024 10:10 PM
139	Det bør taes hensyn til den økonomiske belastningen dette er for spesielt enmannsforetak. Det bør kartlegges hva som egentlig trengs i kunnskapsløftet før man fastsetter varighet for fremtiden.	2/21/2024 10:08 PM
140	Hadde det vært totalt , men ikke for hver klasse en underviser i	2/21/2024 9:42 PM
141	Her er det viktig at vi får ambulerende gjennomføring av kurs. At kursholderne reiser rundt. Om ikke vil det bli veldig kostbart for trafikkskolene.	2/21/2024 9:28 PM
142	Om det vert relevante tema, tykkjer eg dette er bra.	2/21/2024 8:37 PM
143	For mange dager over kort periode. Det er bedre å dele dagene opp over lenger tid dersom det skal være så mange dager/timer.	2/21/2024 8:16 PM
144	Tiden er ok, men fortsatt tror jeg hvert 5. år er for ofte	2/21/2024 7:06 PM
145	Nett undervisning ellers kveldsskole for å ikke miste inntekt	2/21/2024 6:38 PM
146	5 dager er for mye. Kutt ned til maks 3 dager	2/21/2024 6:11 PM
147	Det blir mye og ofte, etterutdanning er helt supert, men burde være mulig og ordne på litt mer overkommelige måter.	2/21/2024 5:53 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

148	Tenker at Nord Universitet m.fl. ikke nødvendigvis har så mange oppskrifter på krutt, og at 35 timer etterutdanning krever at man finner opp kruttet på nytt...	2/21/2024 4:51 PM
149	Burde være 3.	2/21/2024 4:50 PM
150	Spørs på innholdet i opplæringen	2/21/2024 4:48 PM
151	Tenker at 35 timer er i overkant. Hart tatt spesialutdanninger og "økt kompetansen" min på Nord Universitet, tenker at nivået der er under pari i forhold til hva som bør forventes. Dersom det ikke blir en stor heving av nivået på "undervisningen" er 35 timer for mye, det holder med 2 dager (14 timer).	2/21/2024 4:40 PM
152	Synes 5 dager av 7 timer er i meste laget all den tid de har en utdanning fra før + regelmessig kursing/oppdatering. Kommer til å koste mye penger for trafikkskolen! Max 3 dager totalt!	2/21/2024 4:28 PM
153	Så lenge noe er digitalt for å minke kostnader	2/21/2024 4:21 PM
154	Altfor langt kurs	2/21/2024 3:39 PM
155	Bortkastet tid...!	2/21/2024 2:39 PM
156	for oss som bare driver med tungbil og ysk er dette meningsløst. Vi kan gå 35 timer med tungbil!!	2/21/2024 2:38 PM
157	Alt for lenge, håper det er meningen at staten tar regningen.	2/21/2024 2:02 PM
158	Hvilke forhold har avdekket behov for etterutdanning?	2/21/2024 1:46 PM
159	Hvem er de personene som skal kurse lærerne og hvem skal godkjenne disse kurslederne? Hvilke erfaringer har de? Hvor har de hentet kompetansen fra? Ved utførelse av yrket, eller ved teoretisk opplæring? Husk at bilkjøring er en praktisk egenskap, ikke en teoretisk vitenskap.	2/21/2024 1:37 PM
160	For mye virker det som.	2/21/2024 12:57 PM
161	Dette oppfattes som for omfattende, spesielt med tanke på at mange har flere klasser de underviser i.	2/21/2024 12:49 PM
162	Omfanget blir for stort, og jeg er redd for hva dette vil gjøre med økonomien til trafikkskolene og førerkortprisen for kunder. Hvor mye skal et førerkort koste? De store skolene med økonomiske muskler vil nok alltid klare dette, men hva med de små skolene. Jeg er bekymret for at konkurranse vilkårene da etterhvert blir urettferdig. Slik at konkurransen også vil bli betydelig svekket, noe som igjen kan føre til høyere kostnader for førerkort takeren.	2/21/2024 12:44 PM
163	5 dager a 5 timer	2/21/2024 12:30 PM
164	deles opp i 2-3 samlinger?	2/21/2024 12:05 PM
165	3 dager a 8t	2/21/2024 12:03 PM
166	Vi har tidligere to års utdanning ved universitet og ofte tilleggsutdanning Dette er unødvendig mye.	2/21/2024 11:59 AM
167	Lik etterutdanning yrkessjåfører er innenfor	2/21/2024 11:38 AM
168	Alt for kostbart og ikke behov for den mengden da lærerplan og utdanningen ikke har gjennomgått store endringer	2/21/2024 11:33 AM
169	En helg eller maksimalt to effektive dager er mer enn tilstrekkelig. Det unngår ikke bare betydelig inntektstap, men reduserer også kostnadene knyttet til kurset	2/21/2024 11:20 AM
170	Fullstendig meningsløst spørsmål, all den tid man ikke kjenner sammenhengen mellom innhold og det faktiske behovet i bransjen.	2/21/2024 11:01 AM
171	for mye	2/21/2024 10:40 AM
172	Meget bra, hvis det er relevant og kunnskapsrikt innhold	2/21/2024 10:37 AM
173	2 dager bør være ok	2/21/2024 10:37 AM
174	3 dager a sju undervisningstimer	2/21/2024 10:37 AM
175	Det bør ikke være låst opp til et bestemt antall dager. Kanskje et bestemt antall «kurspoeng», og at da hver enkelt «plukker» nok kurspoeng ut fra en «meny» gitt av myndighetene.	2/21/2024 10:28 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

176	Blir for omfattende og dyrt for skolene. For de største skolene vil det koste millioner. Her må staten inn med kompensasjon.	2/21/2024 10:21 AM
177	Da må det ihvertfall være noe matnyttig stoff og at det ikke er samme stoff om og om igjen hvert femte år.	2/21/2024 10:06 AM
178	Syntes det er for lang tid, tenkte det holder med 2 dager og via forbund. Skal alle lærere og faglig ledere reise til Stjørdal i fem dager begynner det å koste litt for mye. Dette går igjen utover prisen til elevene.	2/21/2024 10:03 AM
179	Alt for mye, hvem andre lærere (skoleverket) MÅ ha så mye etterutdanning ? + de får jo lønn av staten i sin periode. For kjøreskole / ansatt blir det for dyrt	2/21/2024 10:02 AM
180	La oss få velge når vi ønsker å gjennomfører dette. Noen har hektiske perioder, noen har bedre råd til dette enkelte perioder.	2/21/2024 9:56 AM
181	Sinnsvakt mange timer. Helt bortkastet i en privat bedrift som lever kun av omsetning pr time en lærer jobber.	2/21/2024 9:55 AM
182	Mener det er for omfattende og kostbart. Har man 4 klasser man driver med, skal man faktisk gjennomføre 140 timer. Det blir alt for kostbart.	2/21/2024 9:55 AM
183	Dette mener jeg er for langt kurs, og det totale kostnadsbildet ved å ha lærere og skole "ute av drift" i denne perioden vil bli alt for høy.	2/21/2024 9:51 AM
184	For omfattende, kortere kurs. Hvis alle klasser en underviser i blir godkjent er fem dager ok.	2/21/2024 9:49 AM
185	Dette virker å være litt vagt for å svare. Er det 35t a 5 dager pr klasse? Kan det være 35t på mindre dager. Økonomiske faktorer.	2/21/2024 9:48 AM
186	Kan gjerne være mer!	2/21/2024 9:43 AM
187	5 dager på meg, plus x dager då jeg kjører MC og. Dette er då 5+x dagers tapt inntekt for bedriften. Multiplisere dette med antallet lærer på skolen. For oss kommer dette bli over en halv million i tapt omsetning kun regnet på de som kjører bil OG motorsykkel. Hvem skal stå for denne kostnaden? Jo det blir jo våres elever. Men når vi då må høye timeprisen på nærmere 100kr (etter kjapp hoderegning) for å tjene inn dette tapet så tror jeg heller at alt færre kommer ha råd med å ta lappen hvilket resulterer i at, ja - vi sitter igjen med fler lærere med «høyere kompetanse», men hvor mye hjelper det når det ikke er nok med elever.	2/21/2024 9:38 AM
188	Som svart tidligere må dette komprimeres og gjøres så rimelig som mulig	2/21/2024 9:35 AM
189	Faglig leders oppgave, så etterutanningen bør være frivillig	2/21/2024 9:35 AM
190	Det burdet effektiviseres mer, kan fint ha 10 undervisningstimer pr.dag evt 12.	2/21/2024 9:34 AM
191	Alt for mykje. Blir store kostnader for skoler	2/21/2024 9:26 AM
192	Enig og uenig... det kommer Ann på innhold og kursholder. Det bør ha god verdi. En uke fri fra jobb og betale for etterutdanning blir veldig omfattende. Det bør finnes gode løsninger både mht kvalitet, elever og bedrift.	2/21/2024 9:18 AM
193	Avhengi av innhold	2/21/2024 9:16 AM
194	35 timer er ok, men bør fordeles over 5 år	2/21/2024 9:14 AM
195	Hvordan skal dette ta så lang tid?	2/21/2024 8:59 AM
196	De som skal undervise og ha hovedansvar for å gi denne regodkjenningen til trafikklærere, faglig ledere osv. må også ha en egen regodkjenning fra Nord universitet og den bør være i periode på 3 år! Dette mener jeg fordi at det skal være en verdi for trafikkskolen å ha kompetanse-utvikling og dette kommer fra folk som har enda mer kompetanse!	2/21/2024 8:58 AM
197	Som tidligere skrevet . Dette kommer til å bli en stor økonomisk byrde i format tapt omsetning	2/21/2024 8:46 AM
198	Latterlig mye.. unødvendig	2/21/2024 8:36 AM
199	Alt for omfattende.	2/21/2024 8:36 AM
200	Dette er jeg sterkt uenig uenig i. Altfor lenge og kostbart. Tapt arbeids fortjeneste og kurs utgifter.	2/21/2024 8:34 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

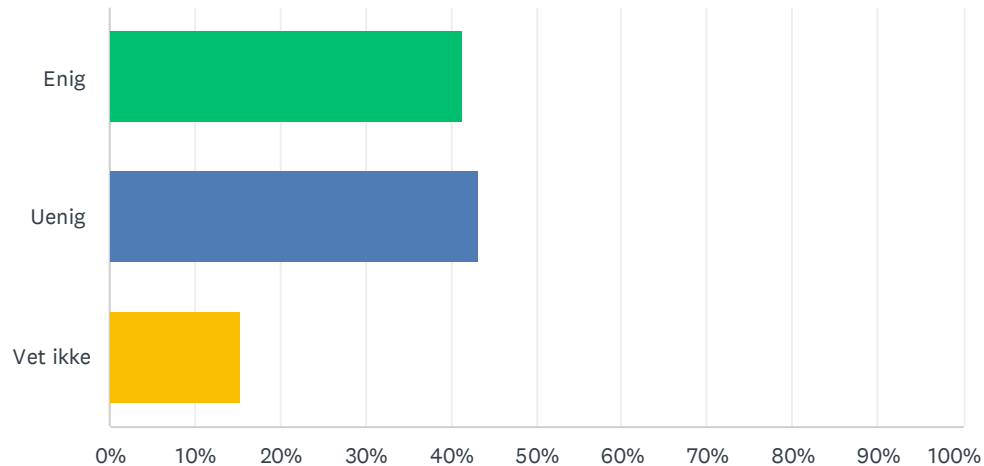
201	For omfattende	2/21/2024 8:32 AM
202	For en liten skole så tilsvarer det en uke uten inntekt på 3 lærer og de vil jo også ha lønn det er det jo arbeidsgiver så må eventuelt dekke. Statens vegvesen er tydelige på at de ikke ønsker økte kostnader for eleven men det vil det bli med dette forslaget.	2/21/2024 8:29 AM
203	For mye	2/21/2024 8:20 AM
204	Det at jeg må gå på dette vil være en sikker faktor at jeg dropper de kurs jeg faktisk har lyst på og utbytte av. Er det det dere virkelig ønsker!?	2/21/2024 8:20 AM
205	For omfattende	2/21/2024 8:13 AM
206	Altfor lang, tidkrevende og dyrt	2/21/2024 8:12 AM
207	Kan være for mye. Avhenger mye av innhold og hvem som arrangerer	2/21/2024 8:11 AM
208	Hva med de med flere klasser? Skal en tungbillærer først være på kurs for BE - så på CE? Det ene bør slå ihjel det andre.	2/21/2024 8:06 AM
209	Dette er ikke innenfor rimelighetens grenser	2/21/2024 8:05 AM
210	Må tilrettelegges som mulighet for selvstudium/teams	2/21/2024 8:03 AM
211	Bliir veldig omfattende for de som har mange klasser.	2/21/2024 8:02 AM
212	35 timer til etterutdanning i et yrke som har løpt fra utdanningen for lengst er ikke for mye.	2/21/2024 8:00 AM
213	Sitte en uke for etterutdanning? Helt unødvendig kostnad for trafikkskolen. Burde taes på nett på 1-2 dager istedet for å dra det ut. Kom heller med en eksamen som ser at vi er kvalifisert	2/21/2024 7:58 AM
214	Alt for lenge. Her overrasker det meg ikke om bransjen ikke betaler lønn.	2/21/2024 7:54 AM
215	Alt for mye! Bliir kun ineffektivt!	2/21/2024 7:50 AM
216	Bare tull	2/21/2024 7:50 AM
217	5 dager à 4 timer høres mer fornuftig ut	2/21/2024 7:49 AM
218	For stort omfang	2/21/2024 7:48 AM
219	Tenker kurs/utdannelse rettet mot yrket, kan være vel så nyttig som å lage et spesielt kurs for oppfriskning. Vi har jo grunnutdannelse trafikk, men oppfriskning gjennom trafikk relaterte emner bør godkjennes som oppfriskning	2/21/2024 7:46 AM
220	Det er mange timer med lite innhold. Det holder med 14 timer fordelt over 5 år.	2/21/2024 7:44 AM
221	Syns det er for omfattende	2/21/2024 7:43 AM
222	Trafikklærerne må få støtte i form av tilsvarende lønn de ville kunne tjent ila den uken, dersom utdanningen er obligatorisk, kompensasjon	2/21/2024 7:42 AM
223	blir for langt tidsrom, særlig om det er flere. klasser	2/21/2024 7:41 AM
224	Hvorfor skal vi ha en helt ny utdanning? Nå har jeg vært trafikklærer i snart åtte år. Tatt faglig leder for ikke så lenge siden. Tok traktor nylig. Får konstant faglig påfyll. Bli tvunget på et kurs som kommer til og ha negativ effekt sammenlignet med et kurs som er på en dag. Kurset bør maks være en dag for å gå igjennom det viktigste.	2/21/2024 7:41 AM
225	Lit mye,	2/21/2024 7:37 AM
226	Gjelder det hver klasse man underviser i? Det blir for mye. Men 35 timer hvert 5 år for alle klassene man underviser i er helt greir	2/21/2024 7:32 AM
227	Det er lagt opp til en uke undervisning, men ingen vet innhold, skal de bare finne på noe da?	2/21/2024 7:29 AM
228	For mye	2/21/2024 7:26 AM
229	Altfor omfattende i forhold til økonomi. Store økonomiske tap for den enkelte trafikklærer. Skal dette gjennomføres burde det ikke være for lang vei for læreren. Bli ekstremt kostbart å ikke jobbe i 5 dager samtidig som man skal betale for å etterutdanne seg og i tillegg for kost og losji der man er for utdannelse. Nettbaserte studier vil være mye smartere og heller 1 obligatorisk oppmøte eller lignende.	2/21/2024 7:21 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

230	Mye med 35 timer	2/21/2024 7:20 AM
231	Blir drit for oss som har først 2 årig fra hint/nord. Gått alle lette klasser, har bachelor i trafiksikkerhet og trafikkpedagogikk, master etterpå, er faglig leder alle klasser. Alt for mye gnål, fremstår som jævli irriterende når siste nytt er slutt på taxiprøver f.eks. nullvisjonen fremstår som en vits for politikerne	2/21/2024 7:20 AM
232	For masse tid med tanke på at de fleste driver for seg sjølv. Store utg med reise, overnatting, ta fri fra jobb.	2/21/2024 7:20 AM

SP9 I § 9 (3) foreslås at tre av de fem dagene i den generelle delen, skal gjennomføres hos en kursarrangør og ha et fastlagt innhold. Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	41.45%	228
Uenig	43.27%	238
Vet ikke	15.27%	84
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL FORSLAGET?	DATE
1	Suns det bør være valgfritt hvilke kurs man vil delta på. Men att alle rellevante kurs man har deltatt på blir meltinn.	3/10/2024 10:41 AM
2	Så lenge dette ikke blir økonomisk konkurranse. Hvem har ansvar for det økonomiske tapet?	3/4/2024 9:20 AM
3	Det kommer helt an på hva det fastlagte innholdet faktisk inneholder. Vi skal heve kompetansen våres og videreutvikle oss, så da må etterutdanningen bygges på de samme premissene.	3/3/2024 7:53 PM
4	Det meste bør være nettbasert.	3/1/2024 1:02 PM
5	Hos en kursarrangør el med en kursarrangør. Det betyr at arrangøren må være mobil.	2/29/2024 9:48 PM
6	Alltid interessert i kurs og fagdager dersom innholdet er bra og relevant.	2/28/2024 4:33 AM
7	Da krever det høy faglig kompetanse hos kursarrangør.	2/27/2024 8:28 PM
8	Dette bør i så fall gjennomføres av utdanningsinstitusjoner som Oslo Met eller Nord universitet.	2/27/2024 5:43 PM
9	Nå kan antageligvis TKG etter hvert kan taes digitalt. Hvorfor kan ikke etterutdanningen det?	2/27/2024 12:47 PM
10	Er ikke interessert i å måtte møte annen plass en min arbeidsplass.	2/27/2024 10:44 AM
11	NEI	2/26/2024 6:54 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

12	Motsatt 2 dager fast og 3 kompetansehevende kurs	2/26/2024 2:25 PM
13	Er selvfølgelig litt skeptisk da jeg underviser i flere førerkortklasser, om jeg skal sitte på samme dag med samme undervisningsplan flere ganger.	2/26/2024 1:51 PM
14	Om dette blir noe av, så bør det holde med en 1-2 dager. Kvalitet innhold og gjennomføring så bør det gå helt fint.	2/26/2024 1:20 PM
15	Bra med deler fastsatt innhold, slik at det også er rom for tilpasning etter behov.	2/26/2024 11:16 AM
16	Se punkt over.	2/26/2024 10:41 AM
17	Innhold? Kompetansekrav til kursholder?	2/26/2024 12:10 AM
18	Innholdet bør være til hjelp for faglig påfylling og ikke bare er kurs som oppfattes som unødig og bortkastet.	2/25/2024 10:39 PM
19	Fast innhold burde alle ha. Men fortsatt alt for mye tid å bruke på dette. Endre til nettbasert og på kveldstid for å minske kostnader og tap av inntekt. Samt 100% opp mye for å få godkjent	2/25/2024 9:55 PM
20	For stort omfang.	2/25/2024 9:08 PM
21	Det er slik eg ser det ikkje nødvendig med pålagte timer hos ein potensiell kursarrangør, men det bør være pålagt å gjennomføre kurs en kan dra nytte av i trafikkopplæringsbransjen. Så om dette kurset er et førstehjelpskurs eller et kurs som har med MC-kjøring å gjør, så bør dette være like gjeldende og ikkje låst til spesifikke kursarrangører og antall medlemmer hos kursarrangør.	2/25/2024 7:40 PM
22	Det bør la seg gjøre å gjennomføre dette elektronisk. Har erfaring med digital undervisning fra faglig leder utdanning og det gikk fint med både undervisning og gruppearbeid.	2/25/2024 9:37 AM
23	De som skal holde utdanningen må komme til de forskjellige regionene	2/24/2024 5:55 PM
24	Innholdet er det viktigste, ikke hvor det gjennomføres	2/24/2024 11:37 AM
25	Greit at en proff tar det	2/23/2024 8:46 PM
26	Hvis dette blir av samme kvalitet som ysk så lover det ikke godt. NORD og SVV kan heller holde fagdager samlinger oftere og jobbe aktivt for å få med seg trafikkklærere på dette. Samlingene må holdes over hele landet så det blir enkelt å møte opp på.	2/23/2024 8:27 PM
27	Hva vil bli innhold? Hvordan skal det fremlegges. Kvalitet? Skjønner at kurs må gjennomføres og få tilbakemeldinger, for å se hva som fungerer og hva som ikke fungerer.	2/23/2024 8:00 PM
28	Igjen...hva blir innhold?	2/23/2024 7:24 PM
29	Bør være en dag basic , hvor tilsynet i regi av skolen kommer med noe konkret for engngsskyld istedefor masse løst . Her bør man også tenke på at dere bør ordne en støtte for tapt arbeidsinntekt og kurs pris . Dag to og tre kan man gjennomgå det viktigste ifra trinn en til og med trinn fire , dag fire og fem bør være dager hvor lærer jobber med og prøve ut det nye i praksis på arbeid med elever.	2/23/2024 10:50 AM
30	Kanskje det holder med 3. og da har 2 ekstra dager for de som er faglig leder.	2/23/2024 9:36 AM
31	Dersom det settes krav til skolene om faglige møter kan disse kursene foregå internt med faglig leder som ansvarlig	2/23/2024 9:29 AM
32	1 dag burde være nok	2/23/2024 7:51 AM
33	Nei	2/23/2024 7:44 AM
34	1 dag med med oppmøteplikt og 1-2 dager med nettbasert undervisning.	2/23/2024 7:16 AM
35	Fokus på dager, ikke innhold.	2/23/2024 7:00 AM
36	Kommer vel litt an på hvem kurs arrangøren er	2/22/2024 11:37 PM
37	Må ikke ende ut på samme måte som YSK ,lite matnyttigt og koster mye penger og tapt arbeidsfortjeneste	2/22/2024 10:40 PM
38	Alternative kurs	2/22/2024 10:20 PM
39	For mange dager.	2/22/2024 10:03 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

40	Alt på to dager	2/22/2024 9:38 PM
41	Kanskje ok. Må være interessant/relevant innhold.	2/22/2024 9:01 PM
42	Må ha noe fornuftig på programmet då. Tok faglig leder på Nord Universitet for 2 år siden, og da brukte vi 2 dager på å høre på foreleser lese opp fra forskrift om trafikkopplæring og førerprøve m.m. Ubrukelig og unyttig da vi alle kunne lese.	2/22/2024 8:57 PM
43	Fortsatt for mye med 5 dager	2/22/2024 8:33 PM
44	Forsåvidt enig men dagene må komprimeres og effektiviseres.	2/22/2024 7:56 PM
45	Spørs om det blir lokalt eller man må reise for å delta	2/22/2024 7:48 PM
46	Avhenger av innhold, noe som etter hva jeg erfarer ikke er klargjort så langt? Det fremstår således som underlig at man avgjør varighet først, for så å bestemme innhold siden.	2/22/2024 7:26 PM
47	Hva og hvem godkjenner det fastlagte innholdet	2/22/2024 7:11 PM
48	Pris og innhold!	2/22/2024 6:47 PM
49	All etterutdanning blr kunne utføres digitalt/Teams.	2/22/2024 6:15 PM
50	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
51	Unødvendige kostnader	2/22/2024 5:20 PM
52	Tre dager er nok	2/22/2024 5:04 PM
53	Bedre med nettbasert, slik at man kan ta det når man ønsker/har tid uten å tape inntekt.	2/22/2024 3:43 PM
54	Det kommer ann på ift. Hvor. Må då Vera mulig å få tatt det i nærområdet	2/22/2024 3:28 PM
55	Vet ingenting om kursarrangør foreløpig, vil ikke ta stilling til dette da jeg enda ikke vet nok. Hvem er kursarrangør?	2/22/2024 3:20 PM
56	Viser til oppgaven over om internett studie.	2/22/2024 2:49 PM
57	Burde vært på nett.	2/22/2024 2:32 PM
58	Holder med en dag	2/22/2024 2:04 PM
59	Fordi vi vet ikke innholdet, det må lages en plan over innhold først	2/22/2024 1:37 PM
60	Dyrt!	2/22/2024 12:49 PM
61	Bør ikke være ner enn 2 dager tilsammen	2/22/2024 11:53 AM
62	Svv	2/22/2024 11:34 AM
63	Stiller meg kritisk til hvem som skal lage sånn kurs. Går det direkte fra Statens Vegvesen er det fantastisk. Er det OsloMet/NordUniversitet er det ekstra tap av penger for å gjennomføre dette hver 5 år med tanke på hotel, reise, tap av inntekt	2/22/2024 11:17 AM
64	Må kunne gjennomføres hos skolene med tanke på kostnader... Eventuelt at små skoler går i sammen og får gjennomført re godkjenningen	2/22/2024 11:05 AM
65	Det må lages ett fastsatt innhold ja. Slik at kurset blir noenlunde likt over hele landet.	2/22/2024 11:02 AM
66	Samme opplegg hvert 5 år gir kun mening hvis vi trafikkklærere anses å ha ekstremt dårlig hukommelse og være tunglærte. Noe denne forskriften viser tydelig er oppfatningen hos myndighetene	2/22/2024 10:46 AM
67	Fast innhold bør da være fagstoff som hjelper trafikkklæreren å holde seg oppdatert.	2/22/2024 10:24 AM
68	Hvem skal denne kursarrangør være? Skal de tjene penger på at vi må holde skolen stengt? Det virker som vegvesenet graver sin egen grav. Hadde alle tolket lærerplanen korrekt, så hadde det ikke vært noe problem.	2/22/2024 10:22 AM
69	Holder med en dag	2/22/2024 9:41 AM
70	Kommer ann på hvem som er kursarrangør	2/22/2024 9:37 AM
71	Igjen, uten å vite innhold, vanskelig å svare på. Hvis det er kurs som like gjerne kunne taes på	2/22/2024 9:30 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

nett, så tenker jeg det er unødvendig med oppmøte kursholder. Skal det være kursarrangør, bør det i hvertfall arrangeres i alle fylker.

72	Bør kunne bestemme selv hvilke kurs man ønsker	2/22/2024 9:24 AM
73	Her blir det mye kostnader å dekke, for oss som jobber utenfor ring 3!	2/22/2024 9:18 AM
74	For kostbart og tidkrevende, spesielt for de som holder til langt unns nærmeste kursarrangør.	2/22/2024 9:04 AM
75	For mye	2/22/2024 8:52 AM
76	Med en fornuftig egenandel	2/22/2024 8:51 AM
77	Dumt om dette blir gjentakende hvert 5. år. Bør være påfyll/mulighet for kompetanseøkning i så fall	2/22/2024 8:44 AM
78	Bra med omfattende opplæring men må ikke være for inngripende. 2-3 dagers kurs er nok.	2/22/2024 8:36 AM
79	Høyere pedagogisk utdanning på unoversitetsnivå vil være langt mer nyttig enn et overfladisk kurs hos en privat kursarrangør. Forslaget tar i liten grad hensyn til kompetansenivået er veldig varierende blant trafikklærere. En master i spesped eller videreutdanning innen pedagogiske emner vil hjelpe de elevene som i dag ikke blir tilstrekkelig fulgt opp (lese- og skrivevansker, fremmedspråklige, sosiale og emosjonelle utfordringer for å nevne noen).	2/22/2024 8:12 AM
80	Dette skal i fåregå ved UIN eller Oslo met med pålagte oppgaveinnlevering. Viktig at Ntsf blir godkjent og at det kjøres regionale samlinger	2/22/2024 7:40 AM
81	De bør 5 dager med fast innhold utarbeidet av ett universitetet	2/22/2024 7:08 AM
82	Generell kompetanse / fokus likt hos alle.	2/22/2024 7:00 AM
83	Alle fem dagene burde være på et eller flere valgfrie kurs, ikke bare to av dagene	2/22/2024 6:57 AM
84	Siden jeg mener 2 dager er nok totalt.	2/22/2024 12:29 AM
85	Noen ønsker fortjeneste v kursing og tror at de kan redde kompetansenivået til trafikklærere	2/21/2024 10:33 PM
86	Blir en del reising, dyrt	2/21/2024 10:10 PM
87	Lærer bør få større valg av hva som han/henne føler de trenger av kunnskaps påfyll. Senk denne delen til Max 2 dager.	2/21/2024 10:08 PM
88	Da må det være instuktører som har høyere faglig kompetanse enn det vi har	2/21/2024 9:42 PM
89	Jeg mener at endel av de arrangementene som vi allerede har kan bli godkjent.Eks trafikklærerdagene, trøndsk mm.	2/21/2024 9:28 PM
90	Dette kommer helt an på hvem som får tildelt oppdraget som kursarrangør.	2/21/2024 8:16 PM
91	Lurer bare på hvem som skal betale for dette?	2/21/2024 5:43 PM
92	To dager burde være tilstrekkelig.	2/21/2024 4:51 PM
93	Se over.	2/21/2024 4:40 PM
94	Sikkert ok første gang, men hva etter fem år. Helt nytt innhold etter fem år eller det samme innhold? Hva skal være innhold for å heve kompetansen. Alle lærere har ulik bakgrunn/kurs og opplæring! Dette kommer også til å koste mye penger for den enkelte trafikkskole å sende lærere avgårde på etterutdanning (100.000kr. +)	2/21/2024 4:28 PM
95	Bortkastet tid!	2/21/2024 2:39 PM
96	Blir dyrt	2/21/2024 2:02 PM
97	Hvem bestemmer innholdet? Kan bransjen bidra?	2/21/2024 1:37 PM
98	Men det bør være åpent for å komme med relevante utfordringer og drøfte disse.	2/21/2024 12:57 PM
99	Brorparten av etterutdanningen bør være hos en godkjent kursarrangør med fastlagt innhold.	2/21/2024 12:49 PM
100	Burde vært mulighet for kursholder og holde dette på den trafikkskolen det gjelder ut fra et miljø perspektiv. Bedre at kursholder kommer lokalt og holder kurs enn at 20 stk skal reise til kursholder.	2/21/2024 12:44 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

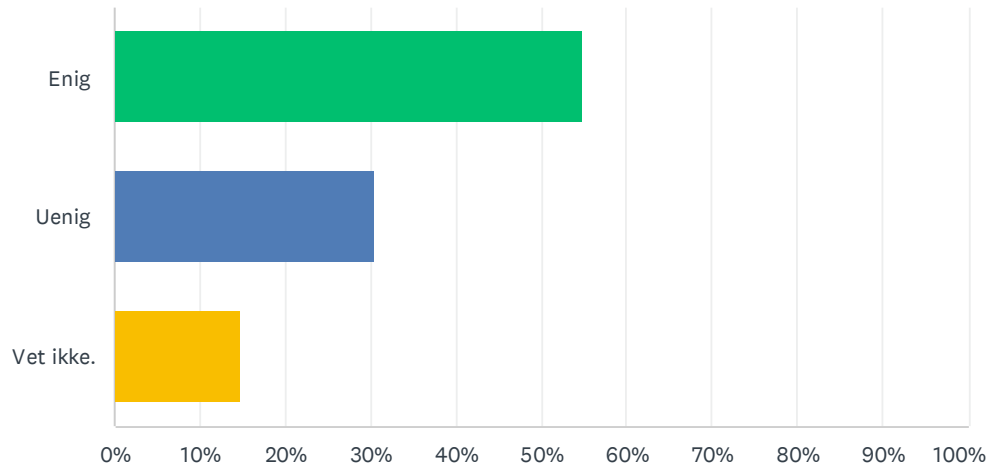
101	må varieres fra gang til gang...	2/21/2024 12:05 PM
102	Da bør disse virkelig ha noe å komme med	2/21/2024 11:59 AM
103	Bli for mye reising og lønn går bort, samt timer elevene trenger når du har full liste med elever hver uke	2/21/2024 11:48 AM
104	I regi av universitetet...	2/21/2024 11:38 AM
105	En faglig leder skal ha den kompetansen at vedkommende skal greie å holde fag dager for sine lærere	2/21/2024 11:20 AM
106	Kommer helt an på denne arrangørens forutsetninger for å gjennomføre denne type kurs. Må vel tilstå å si at den største fordel med slike kurs lett faller på kursarrangøren og deres økonomiske fordeler av å få anledning til å gjennomføre slike kurs. Ofte også kombinert med liten, eller ingen reelle krav eller kontroll fra vegdirektoratet/Statens vegvesen.	2/21/2024 11:01 AM
107	pga svar 8	2/21/2024 10:40 AM
108	1 dag er ok	2/21/2024 10:37 AM
109	Det bør «holde» med 1 dag.	2/21/2024 10:28 AM
110	Dette tror jeg må prøves ut før jeg kan si noe. Avhengig av innhold i disse to dagene.	2/21/2024 10:26 AM
111	Bli for dyrt, arbeidsgiver skal dekke lønn og kurshonorar. Her må det støtteordninger til.	2/21/2024 10:21 AM
112	Viktig med relevant innhold og ikke nødvendigvis det samme hver gang	2/21/2024 10:13 AM
113	Alt må kunne holdes lokalt for å spare penger da en allerede presset kjøreskole ikke har verdens beste resultat. Se regnskaps tall med fra 0,1% til 20 i overskudd. Så hvor hente midler fra	2/21/2024 10:02 AM
114	Hvorfor ikke alle 5?	2/21/2024 9:56 AM
115	Alle dager burde gjøres på nord universitetet. De bør ha god tid til å ta inn noen kurs	2/21/2024 9:53 AM
116	Alt nettbasert pga kostnader	2/21/2024 9:50 AM
117	Dette kan bli «urettferdig» for de skolen som må reise langt for å få dette kurset. Det kan bli påkrevd hotell/overnatting.	2/21/2024 9:48 AM
118	Viktig å oppfordre mange kursarrangører til å tilby et bredt utvalg av kurs/moduler	2/21/2024 9:43 AM
119	Hvis de tre dagene kan gjennomføres lokalt og så praktisk som mulig så blir dette bra.	2/21/2024 9:40 AM
120	Se kommentar over.	2/21/2024 9:38 AM
121	Mere nettbasert opplegg	2/21/2024 9:35 AM
122	Hvis det skal være, bør innholdet tilpasses den enkelte lærers behov	2/21/2024 9:35 AM
123	Har opp gjennom årene gjennomført frivillige kurs via da ATL. Kvaliteten på disse har ikke alltid stått til forventningen. Går dette forslaget gjennom er det og håpe at kusene/pensum blir likt for hele landet og kvaliteten ikke er avhengig av kursholder.	2/21/2024 9:30 AM
124	Evnt innlevering av arbeidskrav.	2/21/2024 9:18 AM
125	Avhengig av innhold	2/21/2024 9:16 AM
126	Kan dette være over nett? Som et kurs-program? Slik andre bransjer øker kunnskap og kompetanse.	2/21/2024 8:58 AM
127	Hvem er skikket/kursarrangør? Viktig det ikke blir gutteklubben som styrer showet	2/21/2024 8:46 AM
128	Uenig . For lenge . For kostbart	2/21/2024 8:34 AM
129	Kostnad og tid	2/21/2024 8:20 AM
130	Da må jeg få velge hvilke kurs det er og nivået på alle kurs / samlinger må løftes betraktelig!	2/21/2024 8:20 AM
131	Altfor lenge, tidkrevende og dyrt	2/21/2024 8:12 AM
132	Ønskelig å kunne "plukke" tema som er forhåndsgodkjent	2/21/2024 8:11 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

133	Bør kunne kuttes ned til to	2/21/2024 8:03 AM
134	Enig at andre moduler enn fastlagte kan bli godkjente.	2/21/2024 8:02 AM
135	2 kan nok holde, da kursing mer spesifikt rettet mot det man jobber med fra andre aktører kan være mer innholdsrikt for enkelte	2/21/2024 8:00 AM
136	Altfor lenge og unødvendig kostnad, alle bor ikke sentralt.	2/21/2024 7:58 AM
137	Dette vil være for store kostnader for bedriften. Eller for den enkelt ansatte. At det må være et fastlagt innhold forventer jeg at det må være. Kursarrangør MÅ avholde kurs i nærmiljø.	2/21/2024 7:52 AM
138	Igjen.... bare tull	2/21/2024 7:50 AM
139	min erfaring er at det har vært meget nyttig som trafikklærer å f.eks ta en utdanning i profesjonell coaching. Om en f.eks gjør det, burde dette godkjennes som oppfriskning.	2/21/2024 7:46 AM
140	Kursarrangør vil ha kunnskap om oppgaven.	2/21/2024 7:44 AM
141	Lengden er alt for lang. Kan ikke ha etterutdanning på en uke. Det må gå og ha dette på en dag.	2/21/2024 7:41 AM
142	Men må gjøres mest mulig desentralisert og kanskje en dag nettbasert	2/21/2024 7:33 AM
143	Sv erfaring kommer innholdet til å bli lite håndfast, og dermed lite brukbart i vårt yrke	2/21/2024 7:22 AM
144	Synes det holder med maks 1-2 dager. Evt må kursene gå over en helg så tapet økonomisk ikke blir det største.	2/21/2024 7:21 AM
145	Da kunne det heller holdt med de tre første dagene	2/21/2024 7:20 AM
146	Ihvertfall ikke på nord eller Oslo!!	2/21/2024 7:20 AM

SP10 § 9 (3) foreslår at for de to resterende dagene av den generelle delen, kan trafikklæreren selv bestemme hvilke kompetansehevende kurs og/eller konferanser vedkommende ønsker å delta på hos en kursarrangør eller godkjent kurstilbyder. Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	54.73%	301
Uenig	30.55%	168
Vet ikke.	14.73%	81
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL FORSLAGET?	DATE
1	Mener at alle dagene bør være slik.	3/10/2024 10:41 AM
2	Vanskelige å svare på når man ikke kjenner til omfanget.	3/4/2024 9:20 AM
3	Jeg vil tro de fleste vet hvilke forbedringspotensiale de har og videre kan velge relevante kurs basert på dette.	3/3/2024 7:53 PM
4	Dersom det i denne delen eks. ligger inne spesifikke tillegg som passer for spesifikke opplæringsklasser. eks. kl.A	2/29/2024 9:48 PM
5	Men da må det være flere kurs som er aktuelt for den enkelte klasse	2/29/2024 8:30 AM
6	Bra at lærere kan velge litt i hva som er relevant for den enkelte	2/28/2024 4:33 AM
7	Kanskje, om det vert relevant og ikke bortkasta tid.	2/27/2024 5:43 PM
8	Fint å kunne velge selv, hva man ønsker å styrke sin kompetanse innenfor.	2/27/2024 10:44 AM
9	Lettere om det er konkret for alle samme	2/26/2024 8:53 PM
10	BETENKELIG KVALITET. KANSKJE JEG BØR VÆRE ARRANGØR.	2/26/2024 6:54 PM
11	Her kunne de tunge klassene kommet inn! To dager for hver kategori. A, tung, S/T.	2/26/2024 5:51 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

12	3 dager	2/26/2024 2:25 PM
13	Det må jo være greie rammer for dette.	2/26/2024 1:51 PM
14	Spørs jo helt hva læreren underviser? Man bør isåfall sikte kurs mot de klassene lærer underviser. Underviser du kun kl.B så burde det bli kurs deretter.	2/26/2024 1:20 PM
15	Se punkt over.	2/26/2024 10:41 AM
16	Da på de aktuelle ekstra klassene vedkommende har	2/26/2024 10:01 AM
17	Dette trenger vi. Ikke fastlagt innhold.	2/26/2024 9:01 AM
18	Bra med fleksibilitet, men tenk på tidsaspektet	2/25/2024 10:39 PM
19	Men det bør som nevnt i en av svarene over være mer "flyt" eller "fleksibilitet" i kva som blir rekna som påbygging av kompetanse. Derfor og eit stort spekter i kva type kurs en kan "velge"	2/25/2024 7:40 PM
20	Som tidligere nevnt, synes jeg dette er en god ide.	2/25/2024 9:37 AM
21	Dropp dette	2/23/2024 8:46 PM
22	Se kommentar over	2/23/2024 10:50 AM
23	Her må skolene kunne dokumentere sitt faglige innhold blandt ansatte	2/23/2024 9:29 AM
24	I lokal bedrift eller i samarbeid med andre lokale trafikkskoler	2/23/2024 8:35 AM
25	Bortkastet tid og inntekt	2/23/2024 7:51 AM
26	Valgfrihet her er viktig i alle fall. Det må tenkes på de/oss som har flere klasser som skal dekkes. Det bør være en ordning som komprimerer litt for de som må regodkjennes i flere klasser.	2/23/2024 7:16 AM
27	Trafikklærere har vel også selvinnsikt, og ser hva læreren trenger å forbedre seg på	2/22/2024 10:40 PM
28	Burde få fratrekk for holde foredrag i lag og foreninger	2/22/2024 9:56 PM
29	Enig i valgfriheten rundt det, men uenig i omfang	2/22/2024 9:36 PM
30	Kanskje ok. Vanskelig å si når man ikke vet mer om innholdet, og kostnader?	2/22/2024 9:01 PM
31	Her bør det være mulig å ta BE/B96... Moped og MC... CE/DE.. Ikke alle naturligvis, men minst en av dem.	2/22/2024 8:55 PM
32	Enig, men det er fortsatt for mye med 5 dager!	2/22/2024 8:33 PM
33	Forsåvidt enig, men for mye tid brukt.	2/22/2024 7:56 PM
34	Hvilke kurs tenker de vi kan ta ? Hvem gir kursholder godkjenning ?	2/22/2024 7:11 PM
35	Pris og innhold!	2/22/2024 6:47 PM
36	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
37	Idiotisk tull	2/22/2024 5:20 PM
38	Mener igjen at tre dager holder	2/22/2024 5:04 PM
39	Høres ut som store utgifter for trafikklæreren	2/22/2024 4:39 PM
40	Men fortsatt er dette for omfattende	2/22/2024 4:12 PM
41	Alt innhold bør være lovpålagt deltakelse. Enten så burde myndighetene mene at vi har behov for den aktuelle kompetansehevingen kurset skal gi, eller ikke. Derfor bør ikke kursets innhold pålegge trafikklærere «frivillig tvang» i 2 unødvendige dager.	2/22/2024 3:20 PM
42	De siste to dagene bør gå mot faglig leder, tungbil, motorsykel m.fl. Spissing av kompetanse uten å gå over 7 dager totalt.	2/22/2024 2:49 PM
43	Fortsatt bare en dag	2/22/2024 2:04 PM
44	Kommer til å bli mye tull og lite gjennomførbart. Mange som velger enkleste løsning. Ikke	2/22/2024 1:52 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

nødvendigvis den beste.

45	Virker lite gjennomtenkt	2/22/2024 1:37 PM
46	Veldig bra. Da kan vi spisse kompetansen dit vi ønsker og man får mer motiverte kursdeltakere	2/22/2024 12:14 PM
47	Bliir veldig vanskelig å holde orden på om alle ansatte har vært på alt. Bedre å vite at man er ferdig etter et kurs.	2/22/2024 11:53 AM
48	Disse to dagene bør kunne være en del av de klassespesifikke delene, slik at omfanget og antall dager ikke blir så stort	2/22/2024 11:44 AM
49	Det må gis kredit for gjennom føring av kurs / fagdager på skolene opp mot disse to dagene.	2/22/2024 11:05 AM
50	Bør være 1 dag, ellers enig	2/22/2024 10:46 AM
51	Spørs hvilke kurs det blir mulig å velge, men mener disse dagene evt kunne være for de som underviser i flere klasser og FL.	2/22/2024 10:24 AM
52	Bør bestemme selv alle dager	2/22/2024 9:24 AM
53	Bra at man får velge noeman selvsynes er relevant	2/22/2024 8:52 AM
54	Bra med kurs etter eget ønske.	2/22/2024 8:36 AM
55	Da blir det mange forskjellige kurs med mye rart av innhold er min erfaring. Man må se på intensjonen ut over økt kompetanse.	2/22/2024 7:08 AM
56	Se forrige punkt. Alle fem dager burde være valgfrie kurs	2/22/2024 6:57 AM
57	Samme som over	2/22/2024 12:29 AM
58	Bra at det kan være en fleksibilitet i hva som er relevant faginnhold. Spørsmålet er hvem som skal godehve relevant innebærer.	2/21/2024 11:30 PM
59	Hev dette forslaget til 3 dager.	2/21/2024 10:08 PM
60	Kursene må være gratis	2/21/2024 9:42 PM
61	Her bør skolenes faglige ledere ha noe å si.	2/21/2024 9:28 PM
62	Må være likt	2/21/2024 6:38 PM
63	3 dagers kurs spisset mot det man underviser i holder.	2/21/2024 6:11 PM
64	Lurer bare på hvem som skal betale for dette?	2/21/2024 5:43 PM
65	Se svar over.	2/21/2024 4:51 PM
66	Her burde kurs gjennomført innenfor hele 5-årsperioden gjelde.	2/21/2024 4:50 PM
67	Tenker igjen at kurstilbyderne ikke nødvendigvis klarer å fylle dagene med relevant innhold, spesielt med tanke på at det skal utarbeides kursplaner og dette helt sikkert er gjenstand for kontroll av tilsyn. Det må bli en reell kompetanseheving, og ikke bare gå tilbake til skolebenken for å tilfredsstille et krav.	2/21/2024 4:40 PM
68	Hvilke kurs er dette?	2/21/2024 4:21 PM
69	Hva er vitsen med å kunne bestemme selv? Enten må kravene være satt eller så er det hvertfall bortkastet...	2/21/2024 2:39 PM
70	Er ikke behovsprøvd	2/21/2024 1:46 PM
71	Enig i prinsippet men med tanke på varighet, som jeg tenker bør være maks 3 dager, så bør det være en dag som står til disposisjon.	2/21/2024 12:49 PM
72	Hva da med siste dagen?	2/21/2024 12:30 PM
73	Kan bli mye rart da. Viktig at det er seriøse ting og at man ikke selv bare kan si man har hatt fagdag på skolen. Bør jo være en form for kontroll av at folk faktisk deltar på noe.	2/21/2024 12:16 PM
74	Slik det ble da trafikkklærerutdanningen ble forlenget, virker det som om innholdet i undervisningen for det meste forble det samme, bare med en utvidelse av varighet. Det føltes	2/21/2024 11:20 AM

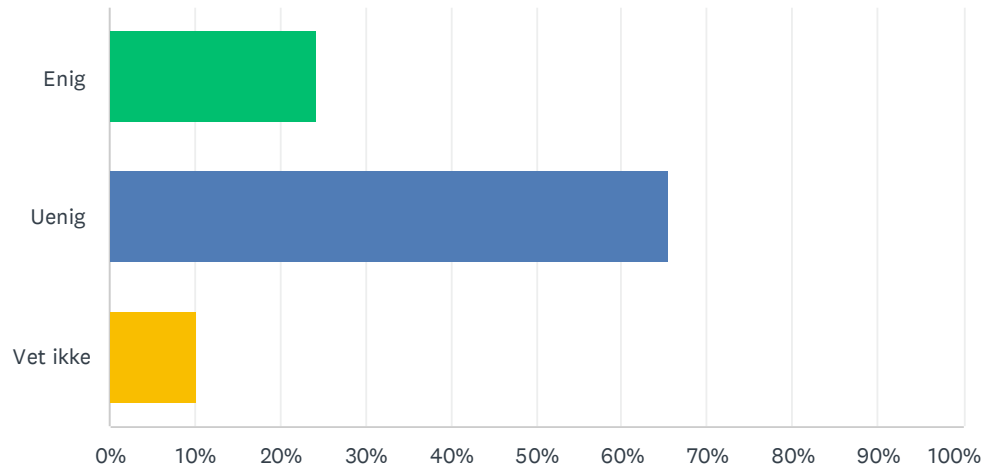
Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

som bortkastet tid, kun for å gi det et høyskoleutdanningsstempel.

75	1 dag til dette er ok	2/21/2024 10:37 AM
76	Jeg synes de resterende antall «godkjenningspoeng» bør kunne utføres når det passer hver enkelt best.	2/21/2024 10:28 AM
77	Blir spennende å se hvilke kurs/konferanser og deres innhold som blir foreslått.	2/21/2024 10:26 AM
78	Hvorfor ikke alle 5? Start med det, se hvordan det fungerer.	2/21/2024 9:56 AM
79	Her må det kunne legges inn en mulighet med faglig leder etterutdanning	2/21/2024 9:52 AM
80	Det kommer ann på hva som vil bli godkjent kurs arrangør.	2/21/2024 9:48 AM
81	Lag en kursportefølge som vi kan velge fra.	2/21/2024 9:40 AM
82	Faglig leder velger etterutanninger tilpasset sin skole og sine utfordringer	2/21/2024 9:35 AM
83	Høres i utgangspunktet greit ut, da er det og håpe at det tilbys ofte nok og varierende kurs. Med tanke på oppstart allerede i 2025 kan det mulighets opprettes kurs forhastet.	2/21/2024 9:30 AM
84	Fint å kunne tilpasse til egne behov.	2/21/2024 9:18 AM
85	Faglig leder bør bestemme dette	2/21/2024 9:14 AM
86	Her bør det være styrt i forhold til endringer i loven eller nye læringsmetoder osv	2/21/2024 8:59 AM
87	Her må det ligge inn forslag til hva som skal være et godkjent kurs... Trafikk lærerdagen, Trøndsk, Fagmøte o.l	2/21/2024 8:58 AM
88	kan være en løsning	2/21/2024 8:34 AM
89	Men, når vi først MÅ ta dette må hele nivået på disse konferansene løftes betraktelig og prisen senkes.	2/21/2024 8:20 AM
90	Altfor tidkrevende og dyrt. Erfarer lite utbytte av slike samlinger og kurs	2/21/2024 8:12 AM
91	Er redd dette blir "bukken og havresekken" som gjør at det fylles på med deltagere på "festlige" konferanser	2/21/2024 8:11 AM
92	Bestemme selv? Som valgfag på ungdomskolen? Tullete forslag.	2/21/2024 7:58 AM
93	Dette viser bare at man ikke ha noen konkrete forhold som det bør kreves etterutdanning på.	2/21/2024 7:50 AM
94	Prate... prate	2/21/2024 7:50 AM
95	Faglige interesser er viktig og støtte.	2/21/2024 7:44 AM
96	Veldig godt forslag så lenge utvalget av tilbudet som tilbys er godt	2/21/2024 7:42 AM
97	Alt for langt kurs. Stiller meg svært kritisk til fem dagers kurs!	2/21/2024 7:41 AM
98	Uten mål og mening?	2/21/2024 7:29 AM
99	Om det er et bra innhold, bruk av tiden til læreren	2/21/2024 7:22 AM
100	Burde vært mulig å ta nettbasert.	2/21/2024 7:21 AM
101	Praksis og ikke mer skoletull. Har mer utdanning enn lærerne på nord	2/21/2024 7:20 AM

SP11 § 11 foreslår at faglig leder skal gjennomføre etterutdanning på fem dager å sju timer, 35 timer totalt. Dette skal tas de siste to årene av femårsperioden, etter den generelle delen. Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	24.36%	134
Uenig	65.45%	360
Vet ikke	10.18%	56
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL FORSLAGET?	DATE
1	Slik jeg tolker dette kommer faglig leder sine 5 dager opp på de andre 5 dagene som da tilsier at faglig leder må ha 10 dager og 70 timer på to år. Dette er volsomt, hvordan kan man få til godt innhold hvert 5 år med så mange timer? Her bør timeantallet gå ned.	3/10/2024 10:41 AM
2	Kurset "Faglig leders plikter" tar høyde for å gjennomgå denne delen. Kurset er en dag, hvorfor trekke dette ut og med hva over 5 dager	3/6/2024 4:17 PM
3	Blir altfor omfattende, spesielt for mindre skoler der faglig leder ofte er fullt ut beskjeftiget med å produsere fullt i tillegg til å administrere	3/5/2024 3:33 PM
4	Om man ser på omfanget av selve utdanningen og deretter skal inn en uke på kurs hvert 5år blir det interessant å vite hva dette skal inneholde. Man må vite innhold og mål.	3/4/2024 9:20 AM
5	Nok en gang, litt vel omfattende	3/4/2024 9:19 AM
6	Uenig at man som faglig leder skal måtte gjennom 5 ekstra dager i tillegg til de 5 dagene nevnt foregående. Da er vi allerede oppi 2 uker med etterutdanning før de resterende klassene er tatt med i betraktningen. Det økonomiske aspekter må bli tatt med i vurderingen; tapt inntekt på kjøretimer ol., samt kostnader og tid knyttet til kursing, reise og overnatting. Jeg og mengder av andre har også en familie som må bli tatt inn i betraktningen.	3/3/2024 7:53 PM
7	Fortsatt er 5 år for ofre. Hvert 10 år kunne man gått med på.	3/1/2024 1:02 PM
8	Kan ikke tenke meg at det skal være behov for så mange dager for faglig leder	2/29/2024 9:48 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

9	For stort omfang. NTSF tilbyr kurs for faglige ledere som gjennomføres på en ettermiddag. Jeg har ikke tro på at et 35 timers kurs for faglig leder skal revolusjonere faglig leders kompetanse.	2/28/2024 8:46 AM
10	Det er veldig mange timer og kommer til å koste mye i tapt inntekt, reiseutgifter osv.	2/28/2024 4:33 AM
11	Fra å ikke ha noen form for etterutdanning i dag skal man plutselig ha dette hvert 5. år.... Dette er altfor ofte og for mange timer.	2/27/2024 8:28 PM
12	Faglig påfyll er ok, men dette tilsvarende YSK, det er en hån mot trafikklereren og faglig leders kompetanse.	2/27/2024 5:43 PM
13	Positivt at faglig leder får faglig påfyll som kan gagne trafikklerere.	2/27/2024 10:44 AM
14	siden jeg driver en 1manns skole så vil jo jeg bli pålagt 2 hele uker med kursing og dette vil da være et veldig høyt økonomisk utlegg for skolen	2/26/2024 9:46 PM
15	Mye forbedringspotensiale her.	2/26/2024 8:53 PM
16	For mye tid. Faglig leder utdanningen tar 4 uker med kurs. Bør fylles med noe nyttig hvert femte år.	2/26/2024 7:08 PM
17	NEI	2/26/2024 6:54 PM
18	Her bør de to dagene som er foreslått være forbeholdt et eget opplegg for faglige ledere. Igjen bør etterutdanningens omfang reflektere de faktiske utdanningene.	2/26/2024 5:51 PM
19	Blir for mange dager.	2/26/2024 4:57 PM
20	Hvis faglig leder er aktiv trafikklerer er det kun nødvendig med 1 etterutdanning	2/26/2024 2:25 PM
21	Nå er ikke jeg faglig leder, men dette høres sinnsykt mye ut. 5 dager? Med hva?	2/26/2024 1:20 PM
22	Se punkt over. Samme etterutdanning for faglig leder som for trafikklerer.	2/26/2024 10:41 AM
23	Trenger kun kas 2 dager i tillegg til de 3 for trafikklerer	2/26/2024 10:01 AM
24	Fem dager å sju timer er for mye. Man trenger kanskje én eller to dager.	2/26/2024 9:01 AM
25	Bør være 2 dager	2/26/2024 12:10 AM
26	Veldig tidkrevende.	2/25/2024 10:39 PM
27	Ser for meg at dette kommer til og koste mye for den skolen som har bare en ansatt og er faglig leder	2/25/2024 10:30 PM
28	Omfanget/time antall blir for stort	2/25/2024 10:05 PM
29	For stort omfang.	2/25/2024 9:08 PM
30	For mye. Maks 3 dager.	2/25/2024 8:17 PM
31	Heilt uenig. Me har ei tilsynsgruppe som følger opp trafikklerere og trafikkskular. Samt at faglig leder oppfyller sine plikter i disse situasjonene. Det bør kunne bli "pålagt" kurs etter behov, om det er mangel på kjennskap til vesentlige retningslinjer og plikter som faglig leder.	2/25/2024 7:40 PM
32	For faglig leder er jeg enig i at kurset burde ta så lang tid, ettersom det er en krevende stilling hvor det er forventet ytligere kunnskap enn en vanlig trafikklerer behøver	2/25/2024 11:05 AM
33	Fortsatt for lenge...	2/25/2024 10:50 AM
34	Jeg mener dette blir for langt kurs. Det bør holde med f.eks tre dager kurs for grunnutdanning deretter to dager for faglig leder. Bør være fokus på effektivitet, med mindre fjas og kaffepauser.	2/25/2024 9:37 AM
35	For mange dager med etterutdanning for oss som underviser i flere klasser og er faglig leder	2/25/2024 8:50 AM
36	For mange timer	2/24/2024 5:55 PM
37	Hvis faglig leder også virker som trafikklerer og er med på den samme etterutdanningen vil kanskje ikke det være samme behov for tid. 2 dager 14 timer?	2/24/2024 2:03 PM
38	Etterutdanning er fint, men mengden og da kostnaden må veies opp mot faglig innhold	2/24/2024 11:37 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

39	Det kan godt stilles noe mere krav til faglig leder. Dette kan formidles videre ut til lærerne på trafikkskolen.	2/24/2024 7:47 AM
40	Dette kan komprimeres til 2 dager	2/23/2024 8:46 PM
41	Hvis dette blir noe av kan faglig leder gjennomføre etterutdanningen og undervise/videreføre kunnskapen til skolens ansatte.	2/23/2024 8:27 PM
42	Bedre det enn at hele firmaet skal måtte bruke så mye tid	2/23/2024 8:25 PM
43	Kan være delvis enig her, men det er for omfattende og unødvendig med 5 dager når den totale utdanningen for å bli faglig leder er så kort.	2/23/2024 1:22 PM
44	Jeg synes det blir litt voldsomt med at en trafikklærer skal ha to uke på kurs når de er faglig ledere.	2/23/2024 9:36 AM
45	Her holder det også med 10 årsperiode	2/23/2024 9:29 AM
46	Alt for mye, nettbasert i mindre omfang	2/23/2024 7:59 AM
47	Nå må dere gi dere med dette tullet!	2/23/2024 7:51 AM
48	Dette bør også komprimeres ned til et par dager.	2/23/2024 7:16 AM
49	For mange timer	2/22/2024 10:40 PM
50	For omfattende!	2/22/2024 10:37 PM
51	Om dette er i tillegg. Mener faglig leder fritar trafikklæreretterutdanning da det bør være høyere nivå	2/22/2024 10:20 PM
52	For mange dager	2/22/2024 10:03 PM
53	Bør holde vært 10-15 år	2/22/2024 9:52 PM
54	14 t max	2/22/2024 9:38 PM
55	Igjen. Omfang. Må kunne gjøres på kortare tid.	2/22/2024 9:36 PM
56	Mer penger og tid for faglig leder som underviser i mange klasser i tilleg. Kommer litt an på innhold.	2/22/2024 9:13 PM
57	Forskriften til faglig leder er ikke omfattende nok, det står klart hva en faglig leder skal kunne og faglig leders oppgaver.	2/22/2024 9:10 PM
58	Altfor omfattende når dette blir i tillegg til det øvrige.	2/22/2024 9:01 PM
59	Dette er ALT FOR MYE. 2 dager er da mer enn nok.	2/22/2024 8:55 PM
60	Faglig leder bør absolutt ha en egen etterutdanning, men dette har for stort omfang.	2/22/2024 8:47 PM
61	For mye med 5 dager	2/22/2024 8:33 PM
62	Altfor lenge. Må kunne kortes ned.	2/22/2024 8:01 PM
63	Dette også for langdrygt og tidkrevende. Må effektiviseres og komprimeres.	2/22/2024 7:56 PM
64	I utgangspunktet er jeg enig i forslaget om etterutdanning og heving av det faglige nivået hos dagens trafikklærere og faglige ledere. Innholdet er jeg derimot noe usikker på. 35 timer grunnutdanning er ok, men det samme for faglig leder? Kan man fylle et slik kurs med nyttig fagstoff? Regelverk, plikter og kollegaveiledning er bra, men vil dette fylle tiden? Ser for meg at å fastsette rammer før man vet hva innholdet skal være resulterer i "dvaske" kurs med lite relevant innhold og mye fyllstoff.	2/22/2024 7:38 PM
65	Viss faglig leder i tillegg til resten skal ha fem dager, så blir det totalt 10 dager i løp av fem år. Då blir det tapt inntekt på trafikkskolen, og lønn skal ut. Då må prisane opp, og førarkortet blir enda dyrere.	2/22/2024 7:32 PM
66	At faglig leder også har behov for oppdatering og påfyll er rimelig. At faglig leder skal ha behov for både den generelle delen i tillegg til ytterligere 35 timer fremstår som urimelig. Et alternativ kunne være at faglig leder har en kortere generell del, og så en utvidet del tilsiktet faglig leder.	2/22/2024 7:26 PM
67	kan være enig om den samme etterutdanningen gjelder for trafikklæreren også - ikke bare for	2/22/2024 7:14 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

	faglig leder.	
68	Hvilke innhold skal dette kurset ha? Hvem skal ha kurs ? Hvorfor ikke finne ut hva kurset skal inneholde .Så finne de rette folkene , til å holde slike kurs. Da kan Faglig leder ta et kurs , og gi resten av ansatte på arbeidsplassen et godt kurs . Dette kan de gjøre uten om arbeids tid . Billigere for elevene.og Trafikkskolene.	2/22/2024 7:11 PM
69	Er ikke nødvendig med 35 timer og perioden må være 10 år	2/22/2024 7:00 PM
70	Pris og innhold!	2/22/2024 6:47 PM
71	Hvert 5 år er alt for ofte. Dette blir repetisjon.	2/22/2024 6:15 PM
72	Igjen, er det virkelig nødvendig med så mye?	2/22/2024 5:50 PM
73	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
74	Unødvendig byråkrati og dyrere førerkort for eleven	2/22/2024 5:20 PM
75	Litt for omfattende i tillegg til den generelle delen.	2/22/2024 5:06 PM
76	Tre dager holder	2/22/2024 5:04 PM
77	Kunne hvert av de 2 dagene en velger fritt	2/22/2024 4:58 PM
78	For mange dager	2/22/2024 4:39 PM
79	Alt for tidkrevende, omfattende og kostbart.	2/22/2024 4:12 PM
80	3 dager	2/22/2024 4:00 PM
81	For lang varighet.	2/22/2024 3:27 PM
82	For lenge	2/22/2024 3:26 PM
83	Unødvendig lenge.	2/22/2024 3:20 PM
84	Bør flettes inn i fem dager kurs, det tross alt bare fem år til nester kurs.	2/22/2024 2:49 PM
85	Uenig. For stort omfang, og hvert 5.år blir for ofte.	2/22/2024 2:41 PM
86	Altfor omfattende	2/22/2024 2:32 PM
87	Driver liten skole alene og ser at dette blir svært kostbart å gjennomføre.	2/22/2024 2:20 PM
88	En dag	2/22/2024 2:04 PM
89	Virker mye	2/22/2024 1:52 PM
90	Det blir for mange, sannsynligvis for dyre kurs.	2/22/2024 1:37 PM
91	Hva faen!??	2/22/2024 12:49 PM
92	Umulig å vite noe om uten å vite innhold i opplæringen	2/22/2024 12:31 PM
93	Det er alt for mange dager. 1-2 burde holde. 10 dager for trafikklærer og faglig leder + annen kompetanse betyr realistisk sett mindre ferie og mer jobbing de to årene	2/22/2024 12:14 PM
94	Bør ikke være mer en 2 dager	2/22/2024 11:53 AM
95	Omfanget er for omfattende, når det kommer i tillegg til grunnpakken.	2/22/2024 11:44 AM
96	Denne kan komptimeres til noe kprtere tid	2/22/2024 11:36 AM
97	Når man både er trafikklærer og faglig leder blir dette utrolig mye fravær fra jobben. Dette må kunne pakkes inn i de dagene man skal kunne bestemme kompetansehevede kurs.	2/22/2024 11:29 AM
98	Synes her også hvert 5 år blir for ofte, med tanke på omfanget/varighet. Burde være bare 2-3 dager hvert 5 år, eller 5 dager hvert 10 år.	2/22/2024 11:15 AM
99	Kun re godkjenning ved forandringer som har betydning for fagligleders virke og ikke på tid som i forslaget.	2/22/2024 11:05 AM
100	Det er ok med ekstra for faglig leder. Men en hel uke er for mye.	2/22/2024 11:02 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

101	Det må holde å ta det som trafikk lærer. Eventuelt en dag digitalt	2/22/2024 10:50 AM
102	Har noen vurdert kostnadene og hvem som blir skadelidende Hvor mange regodkjenninger skal vi ha? Hver klasse, faglig leder?? En regodkjenning bør holde. Faglig leder bør få velge kurs utenom den generelle regodkjenningen.	2/22/2024 10:46 AM
103	Ser for meg at disse kursene blir mer tomprat og ikke nyttig. Det er også for lenge i forhold til hvilke oppdateringer som kommer i løpet av en 5-års periode.	2/22/2024 10:24 AM
104	Om det først skal bli kurs må det være generelt for alle klasser og roller	2/22/2024 9:41 AM
105	For mye for ofte	2/22/2024 9:38 AM
106	Se svar spm 6	2/22/2024 9:30 AM
107	Husk at faglig leder også er trafikk lærer. Blir alt for mye kurs	2/22/2024 9:24 AM
108	For kostbart og tidkrevende.	2/22/2024 9:04 AM
109	Fem dager er for mye. To-tre dager er nok.	2/22/2024 9:04 AM
110	Det blir for mye, for dyrt, og oftest for svakt faglig innhold	2/22/2024 8:57 AM
111	For omfattende	2/22/2024 8:52 AM
112	Litt ofte, litt mye	2/22/2024 8:44 AM
113	Kurset er for omfattende. Bør kortes ned til for eksempel 3 dager	2/22/2024 8:39 AM
114	Altfor omfattende og hyppig	2/22/2024 8:36 AM
115	Alt for høyt omfang utover den generelle delen. Jo høyere omfang den generelle delen får, jo lavere omfang bør klassespesifikk/faglig leder være.	2/22/2024 8:24 AM
116	For langt, allerede 5 dager på en generell del. Holder med en dag eller to ekstra for faglig leder	2/22/2024 8:07 AM
117	Dette må gjennomføres regionalt over 5 års perioden av Ntsf Pga økonomi, og mulighet til fleksibilitet	2/22/2024 7:40 AM
118	Omfanget kan diskuteres. Mener det er for mye.	2/22/2024 7:00 AM
119	Faglig leder er som regel også trafikk lærer. Hvis de skal dobbelt opp på kurs så blir det mye, spesielt for alle enmannsskolene.	2/22/2024 6:57 AM
120	Blir for mange dager om den generelle delen skal gjennomføres også.	2/22/2024 6:42 AM
121	Hvert 10. år er mer enn nok	2/22/2024 12:29 AM
122	Det er faglig leder som er ansvarlig for lærere v skolen	2/21/2024 10:33 PM
123	Det bør ikke være behov for like mange timer som for den generelle utdanning. To dager bør være nok.	2/21/2024 10:18 PM
124	Allt før mange timer..	2/21/2024 10:10 PM
125	Kursene må dekkes av statens vegvesen	2/21/2024 9:42 PM
126	Dvs. Faglig leder må ha 70 timer kursing dersom vedkommende jobber som trafikk lærer også. Det blir mange timer....	2/21/2024 8:16 PM
127	Faglig leder plikter å holde seg selv og underlagte lærere oppdaterte.	2/21/2024 6:11 PM
128	Hvis man ikke har ansatte, og kun er faglig leder for seg selv. Er det da nødvendig med 35 timer	2/21/2024 6:03 PM
129	Burde være kortere	2/21/2024 5:53 PM
130	Igjen dette med mengde, en faglig leder som underviser i alle klasser vil bruke vanvittig tid på dette. Og når det foreslås hvert 5 år under jeg meg litt til hvor lærerikt det egentlig kommer til å være. Blir det bare repetisjon hver gang eller hvordan er dette tenkt.	2/21/2024 5:53 PM
131	Blir det reell kompetanseheving eller å etterleve en forskrift?	2/21/2024 4:51 PM
132	Det er ALT for mye! Burde være MAX 3 dager.	2/21/2024 4:50 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

133	Se over. 5 år, 3/2 er ok.	2/21/2024 4:40 PM
134	5 dager for kl. B + 5 dager for faglig leder + 2 dager for hver klasse utover B blir veldig mange dager. Dette kommer til å koste mye (150.000 til 200.000) for kurs til faglig leder.	2/21/2024 4:28 PM
135	Gå ned til 3 dager.	2/21/2024 4:12 PM
136	Kan fort bli vel mykje/gjentakende ting. Små skuler vil også tape for mykje på dette.	2/21/2024 3:39 PM
137	Har ikke faglig leder utdanning, så dette velger jeg å ikke uttale meg om.	2/21/2024 2:39 PM
138	Blir bare kurs på meg ingen jobbing og ingen penger inn.	2/21/2024 2:02 PM
139	Unødvendig.	2/21/2024 12:57 PM
140	Blir veldig mye totalt sett	2/21/2024 12:57 PM
141	Igjen stiller jeg meg negativ til varighet og/eller antall dager, men jeg er enig i prinsippet om etterutdanning.	2/21/2024 12:49 PM
142	3 dager a 7 timer bør være nok	2/21/2024 12:30 PM
143	Unødvendig mye timer for å opprettholde kompetanse. I tillegg kommer vel den generelle etterutdanningen for de forskjellige klassene også?	2/21/2024 12:26 PM
144	Kostnader når man har mange klasser.	2/21/2024 12:16 PM
145	Hvis innholdet i kurset er riktig..	2/21/2024 12:05 PM
146	Max 3 dager a 8t	2/21/2024 12:03 PM
147	La heller tilsynet kontrollere at faglig leder gjør jobben sin	2/21/2024 11:59 AM
148	35 timer etterutdanning som faglig leder er for mye i tillegg til alt det andre. Det kan føre til færre faglige ledere. Og flere som starter kun med faglig leder for mange skoler	2/21/2024 11:13 AM
149	Samme forutsetninger som tidligere: Enig, under forutsetning av ett kvalitativt innhold som gir ett faktisk utbytte for lærer/fagl-leder. Dette har vært en stor mangelvare ved tidligere pålagt kursvirksomhet, spesielt kurs gjennomført ved Universitetet Nord. Dette må oppleves som meningsfylt, og at pris, gjennomføring og utbytte henger sammen	2/21/2024 11:01 AM
150	synes bare godkjenningsperioden bør være noe lengre, eks. 10 år	2/21/2024 10:37 AM
151	2 dager her og	2/21/2024 10:37 AM
152	2 dager a sju timer	2/21/2024 10:37 AM
153	Oppleveres i utgangspunktet som noe lenge med 35 timer	2/21/2024 10:29 AM
154	Se ovenfor.	2/21/2024 10:28 AM
155	samme svar som over	2/21/2024 10:02 AM
156	La oss velge selv	2/21/2024 9:56 AM
157	Se midt svar lengre opp	2/21/2024 9:55 AM
158	Kun hvis det er en generell del som faglig leder ikke bestemmer over	2/21/2024 9:53 AM
159	Kombinasjon med grunnelementer for de det gjelder	2/21/2024 9:52 AM
160	Dette mener jeg, i likhet med det andre, at er for langvarig. Jeg kan ikke se for meg at faglig leders plikter og hva en faglig leder må passe på forandrer seg så dramatisk hver femårsperiode, at det skulle være nødvendig med et så omfattende kurs.	2/21/2024 9:51 AM
161	For omfattende	2/21/2024 9:49 AM
162	Som faglig leder og aktiv trafikklærer, blir det mye med 35t per "verv". Faglig leder, trafikklærer, daglig leder.	2/21/2024 9:41 AM
163	Dette må komprimeres	2/21/2024 9:35 AM
164	Faglig leder har krav på seg å sørge for faglig utviling av lærerne. Hjelper ikke med ny forskrift for å rette opp i en som tydeligvis ikke fungerer	2/21/2024 9:35 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

165	Dette vil jo variere etter behov. Driver man egen skole uten ansatte, som mange gjør i denne bransjen er dette overkill.	2/21/2024 9:34 AM
166	Underviser man i flere klasser kan det bli mange kurs på den enkelte lærer. Da bør det bli god spredning på når den enkelte lærer må gjennomføre.	2/21/2024 9:30 AM
167	Mye tid, det bør brukes fornuftig. Kan ikke helt se for meg hva det skal fylles med. En har også selv ansvar for å holde seg oppdatert og utføre sine plikter.	2/21/2024 9:18 AM
168	7-10 år	2/21/2024 9:15 AM
169	Bør gjennomføres som 1 dag hvert år for å fordele utgifter	2/21/2024 9:14 AM
170	5 år er et kort intervall og for meg gir ikke mening i hva som eventuelt kan være glemt eller dårlig forstått om en skal ha regodkjenning etter kun 3-5år?? Tenker at det skal være naturlig for den som har fagansvar vet hva forskriften og læreplanen krever?! Og setter seg inn i de oppgavene som en har ansvar for!	2/21/2024 8:58 AM
171	Men nok en gang. Dette koste i form av tapt omsetning	2/21/2024 8:46 AM
172	Påbygging av etterutdanning for faglige ledere bør(delvis) kunne legges inn i generell etterutdanning jf forskrift om etterutdanning for yrkessjåfører der det kjøres person/last/kombi-kurs	2/21/2024 8:39 AM
173	Tullele . Holder med lenger intervall	2/21/2024 8:36 AM
174	Enig i at det skal være etterutdanning for faglig leder og at det skal være hvert 5. år, men ikke på 35 timer. Det er for mye	2/21/2024 8:36 AM
175	Dette er også for lenge. Blir alfor tid og kostnadskrevende	2/21/2024 8:34 AM
176	Fagligleder bør være årlig på samling som nylig va gjennomført. Samt som medlem av nfst ha mulighet for veiledning av det man faktisk ikkr lærer på og ta fagligleder utdanningen.	2/21/2024 8:29 AM
177	For mye	2/21/2024 8:20 AM
178	Vil det si at de kurs dere gjennomfører nå er for dårleg og ikke verdt noe?	2/21/2024 8:20 AM
179	Altfor tidkrevende, lenge og dyrt	2/21/2024 8:12 AM
180	Alt for mye i tillegg til den generelle delen	2/21/2024 8:11 AM
181	Om sette er i til tillegg til 5 dager etterutdanning som lærer, blir det voldsomt. Skal man ha 5 dager med veiledningsteori og faglig leders plikter? Vi hadde et middel kurs av NTSF ang dette på 4 timer. Bare der slet kursholder med å finne nok fagstoff	2/21/2024 8:06 AM
182	Urimelig lenge	2/21/2024 8:05 AM
183	Det er for mange timer mtp at vi også skal ha 35 timer som trafikkklærer.	2/21/2024 8:04 AM
184	Da er vi som jeg forstår det oppe i 70 timer på trafikkklærer og faglig leder.	2/21/2024 8:02 AM
185	Fortsatt viktigere med jevn oppdatering en låst timetall til 2 av 5 år	2/21/2024 8:00 AM
186	Vi er underlagt tilsyn hos svv. Tullele forslag. Vi skal kneblet alle veier, også økonomisk.	2/21/2024 7:58 AM
187	For lenge	2/21/2024 7:54 AM
188	Igjen blir dette for dyrt for skolen. Har heller ikke tro på at dette vil øke noe kompetanse.	2/21/2024 7:52 AM
189	Imhva?	2/21/2024 7:50 AM
190	Faglig leder har et større ansvar og bør ha mer faglig oppfølging i etterutdanningsforløpet.	2/21/2024 7:49 AM
191	For stort omfang	2/21/2024 7:48 AM
192	Helt sikkert en god ide, på lik linje som trafikkklærerne - holde seg oppdatert om nyere forskning og ideer innenfor yrket osv. men føler ikke at jeg kan ta stilling til hva gjelder faglig leder. Kanskje ikke nødvendig med like lang etterutdanning? Heller noen kurs innimellom?	2/21/2024 7:42 AM
193	siste år	2/21/2024 7:41 AM
194	Det må være mulig og kutte ned. Samtidig ha dette kravet under en dag som er generell for	2/21/2024 7:41 AM

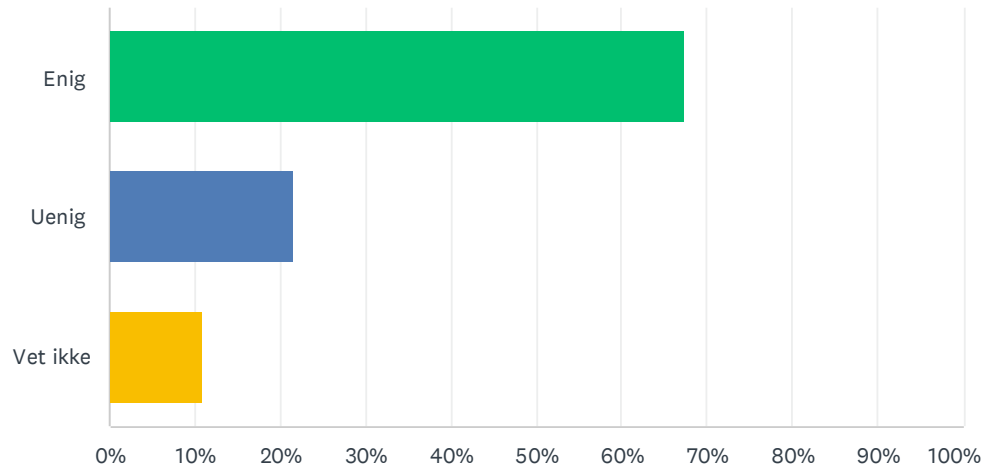
Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

alle deler av og være trafikklærer.

195	Bør kombineres med annen etterutdanning	2/21/2024 7:37 AM
196	Hva er målsetting? Tilføre noe nytt?	2/21/2024 7:29 AM
197	Det er jo voldsomt mye. En som har vært faglig leder i årevis trenger ikke et så langt kurs så ofte.	2/21/2024 7:26 AM
198	Bedre om faglig leders kompetanse heves, og slik også hver enkelt skole	2/21/2024 7:22 AM
199	Burde helt klart vært komprimert til færre dager	2/21/2024 7:21 AM
200	Det er for lenge såfremt skolen og faglig leder aller3de gjør jobben sin! Ha heller tilsyn og følg opp de som jusker	2/21/2024 7:20 AM

SP12 Det åpnes for at deler av etterutdanningen i generell del og for faglig leder kan gjennomføres som nettbasert undervisning Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	67.45%	371
Uenig	21.64%	119
Vet ikke	10.91%	60
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL FORSLAGET?	DATE
1	Mener man har mye mer igjen for det om man møtes, ikke nettbasert	3/12/2024 9:20 AM
2	Lite god erfaring med nettbasert undervisningen innenfor.	3/4/2024 9:20 AM
3	I utgangspunktet støtter jeg fysisk oppmøte hvis kurs tilbys innenfor fornuftig kjøreavstand (maks 3 timers kjøretid) og er det jeg mest sannsynlig kommer til å gå for, men det gir mening å kunne velge nettbasert for å øke mulighetene til folk flest. Det må derimot være strenge regler knyttet til at man ikke skal gjennomføre kjøretimer, førerprøve og lignende når kursene pågår.	3/3/2024 7:53 PM
4	Dersom spesifikke kurs foregår utenfor regionen så må det være nettbasert. Dette i forhold til utgifter med reise/opphold / tap av fortjeneste.	2/29/2024 9:48 PM
5	Ved nettbasert undervisning slipper man reiseutgifter. Tapt inntekt blir det jo uansett.	2/28/2024 4:33 AM
6	Det er ingen ting som slår fysisk møte.	2/27/2024 5:43 PM
7	Hvorfor ikke all etterutdanning	2/27/2024 12:47 PM
8	Fint om slike kurs som skal være soppas hyppig kan være nettbassert.	2/27/2024 10:44 AM
9	Fysisk oppmøte er mer serisøt.	2/26/2024 8:53 PM
10	FACE TO FACE	2/26/2024 6:54 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

11	Om det skal gjennomføres digitalt må det være strenge krav til legitimering, og bør være myntet på forskning som viser at digital undervisning gir like godt utbytte som fysisk oppmøte. Man mister også muligheten for erfaringsutveksling og godt gruppearbeid ved digital undervisning.	2/26/2024 5:51 PM
12	Ligger verktøyene klare? Hvem skal kvalitetssikre dette?	2/26/2024 1:51 PM
13	Fornuftig om dette blir noe av.	2/26/2024 1:20 PM
14	Eventuelt hele etterutdanningen.	2/26/2024 9:01 AM
15	Slike løsninger bør luftes. Kunne også vurdert å strekt det ut over lengre periode med halv dag for mulighet å jobbe (gjelder for situasjon hvor nettundervisning er mulig).	2/25/2024 10:39 PM
16	Nettbasert er fint, gjerne kveld for p ikke tape inntekt	2/25/2024 9:55 PM
17	Mest mulig digitalt.	2/25/2024 9:08 PM
18	Dette er en god løsning på att kurset tar lang tid. Det krever ikke att alle må ha mat, bo og andre nødvendige kostnader til, i noen tilfeller flere måneder med kurs, hvis vedkommende har mange klasser og er daglig leder i tillegg	2/25/2024 11:05 AM
19	Bør la seg gjøre i sin helhet	2/25/2024 9:37 AM
20	Dårlig kvalitetsikring å ha nettbasert kurs.	2/24/2024 7:47 AM
21	Hele videreutdanningen kan tas på nett	2/23/2024 8:46 PM
22	Jeg stiller meg positiv til nettbasert etterutdanning da det er enkelt å gjennomføre da man kan gjøre det når det passer.	2/23/2024 8:27 PM
23	Bør være fullt mulig å ta kurset over nett .	2/23/2024 10:50 AM
24	Faktisk det eneste vettuge jeg har lest hittil.	2/23/2024 7:51 AM
25	Har ingen tro på dette opplegget i sin helhet. Hva er hensikten med dette?	2/22/2024 11:02 PM
26	Men kommer an på kvalitet på innhold	2/22/2024 10:40 PM
27	Det må bli lokalt eventuelt på nett! For tidkrevende og økonomisk belastende hvis ikke	2/22/2024 10:37 PM
28	Man lærer lite av nettbaserte kurs og mange muter seg av underevs/ikke følger med.	2/22/2024 10:20 PM
29	Nettbasert kan være at man sparer litt tid på det. Mulig det kan være fleksible løsninger til etterutdanning.	2/22/2024 9:10 PM
30	Kanskje ok.	2/22/2024 9:01 PM
31	Har mere igjen for live kurs	2/22/2024 8:33 PM
32	Lurt med nettbasert undervisning, men burde være mulig å evnt sees på ettermiddagstid.	2/22/2024 7:56 PM
33	Bra for oss i distrikta, og bra for miljøet.	2/22/2024 7:32 PM
34	En praktisk løsning, særlig for de som eventuelt må reise for å komme til kursarrangør. Hvorvidt det er en god løsning for alle avhenger igjen av innhold, som fortsatt ikke er kjent.	2/22/2024 7:26 PM
35	hele kurset kan være digitalt. dage løsninger gjør dette perfekt for digitalt. ser ingen grunn til ekstra kostnader på reise og hotellopphold.	2/22/2024 7:14 PM
36	Billigere for Trafikkskolen.	2/22/2024 7:11 PM
37	I dagens teknologiske hverdag er dette helt naturlig. Og mye mer bærekraftig enn at tusenvis av lærer skal flys til Oslo	2/22/2024 6:15 PM
38	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
39	Jeg vil ikke ha etterutdanning	2/22/2024 5:20 PM
40	Trenger å møte andre.	2/22/2024 5:06 PM
41	Tre dager holder, med obligatorisk oppmøte	2/22/2024 5:04 PM
42	Helst alt.	2/22/2024 3:43 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

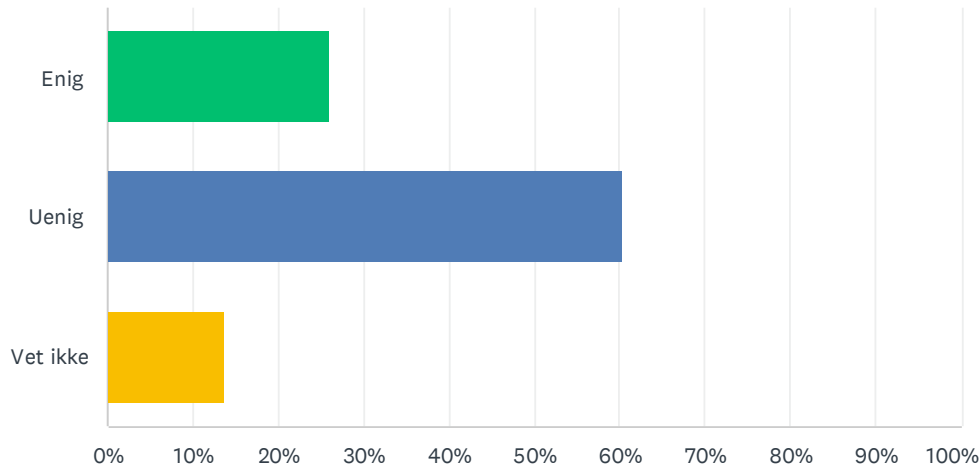
43	Det åpnes for... Er etterutdanningen allerede bestemt i forskrift?	2/22/2024 3:20 PM
44	Minst to dager av totalt 5 dager.	2/22/2024 2:49 PM
45	Burde vært mer.	2/22/2024 2:32 PM
46	Skal man ha reell faglig utvikling og kompetanseheving anser jeg det som viktig at man deltar fysisk og ikke tilrettelegger for muligheten til å sitte i bil og ha undervisning samtidig som man deltar på etterutdanning. På lik linje med YSK...	2/22/2024 2:30 PM
47	Hva er påenget	2/22/2024 2:04 PM
48	Ofta dårlig kontroll med slik undervisning	2/22/2024 1:37 PM
49	Flott for logistikken med resten av livet og effektivitet	2/22/2024 12:14 PM
50	Se E-kurs i tidligere svar.	2/22/2024 11:39 AM
51	Enklere å kunne gjøre det slik! God løsning!	2/22/2024 11:29 AM
52	Viktig for å holde kostnadene nede	2/22/2024 11:05 AM
53	Tror det er best med fysiske kurs.	2/22/2024 11:02 AM
54	Alt bør være nettbasert	2/22/2024 10:46 AM
55	Forslag om etterutdanning er alt for omfattende!	2/22/2024 9:18 AM
56	Alt burde kunne være nettbasert.	2/22/2024 9:04 AM
57	Reduser heller omfanget noe, og dropp nettbasert undervisning. Jeg er overbevist om at alle lærer mer av å møtes. Meningsutvekslinger og diskusjoner blir helt noe annet i et klasserom.	2/22/2024 9:04 AM
58	For egen del ønsker jeg meg heller kortere generell del, men fysisk oppmøte.	2/22/2024 8:07 AM
59	Vanskelig å si noe på når grunnlaget for kurset er så uklart. Økt kompetanse sier ikke noe. Det er ett tomt utsagn.	2/22/2024 7:08 AM
60	Fordi jeg mener det holder med to dager - de bør ikke være nettbasert.	2/22/2024 12:29 AM
61	Veldig bra tilnærming.	2/21/2024 11:30 PM
62	Det er viktig at dette ikke blir for kostbart.	2/21/2024 9:28 PM
63	Viktig at kursdeltakere får utbytte av innholdet i kurset	2/21/2024 8:16 PM
64	Se hva NIF/NMF gjør for å gi lisens/kompetanse.	2/21/2024 4:51 PM
65	Det spørres på innholdet. Mye er en fordel å ha fysisk oppmøte på.	2/21/2024 4:50 PM
66	Har god erfaring med hvordan Norges Idrettsforbund gjennomfører sine kurs. F.eks. motorsportlisens. Se lenke for inspirasjon: https://ekurs.nif.no/	2/21/2024 4:40 PM
67	100%	2/21/2024 4:21 PM
68	Ser samlinger som beste alternativet.	2/21/2024 4:02 PM
69	Veldig positiv til nettbasertundervisning	2/21/2024 2:01 PM
70	For teknisk.	2/21/2024 1:37 PM
71	Jeg mener at styrken i etterutdanningen gir mer tyngde og fylde når det gjennomføres ved oppmøte /-samlinger	2/21/2024 11:38 AM
72	Nettbasert undervisning er ikke god undervisning når det skal videreutvikles og dele erfaringer - alt for lett å være bli blindpassasjer - eneste fordelen med nettbasert er redusert kostnad	2/21/2024 11:13 AM
73	Vil kunne bidra til lavere kostnader for lærer/skole	2/21/2024 11:01 AM
74	Det er bra, da Faglig leder ofte har mange gjøremål i tillegg til å undervise i skolebilen	2/21/2024 10:37 AM
75	Hadde nettbasert utdanning på godkjenningen av traktor. Det fungerte veldig bra.	2/21/2024 10:26 AM
76	Distriktsvennlig og ofte bra kurs med de rette lærerne!	2/21/2024 9:43 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

77	Faglig leder velger tilpasset deres behov	2/21/2024 9:35 AM
78	Lærer mer av fysisk oppmøte.	2/21/2024 9:34 AM
79	Noe tidsbesparende mht reise vei, tid og miljø.	2/21/2024 9:18 AM
80	Tja. Tipper det er en del som ikke får noe ut av det.	2/21/2024 8:46 AM
81	Bør i det minste være mulighet for nettbasert vi lever i 2024 og det holder kostnadene nede.	2/21/2024 8:29 AM
82	Helt enig. Faglig oppdatering på en miljøvennlig og kostnadseffektiv måte stiller jeg meg positivt til.	2/21/2024 8:20 AM
83	Samme, tidkrevende og dyrt	2/21/2024 8:12 AM
84	Mest mulig burde legges digitalt, kanskje to dagers samling	2/21/2024 8:03 AM
85	Sparer mye reisekostnader og unødvendig bruk av ellers travle timer.	2/21/2024 8:00 AM
86	Alt bør gjennomføres på nett for å holde kostnader nede.	2/21/2024 7:52 AM
87	nettbasert undervisning er bortkastet tid.	2/21/2024 7:44 AM
88	Synes det er en god ide, da er etterutdanningen lettere tilgjengelig for den som skal ta utdanningen	2/21/2024 7:42 AM
89	Bra forslag	2/21/2024 7:20 AM
90	Etterutdanning må TIL folk. Ihvertfall ikke reise for trafikklærerne	2/21/2024 7:20 AM

SP13 Klassespesifikk etterutdanning for klassene; A, A1, A2, AM146, BE, B (96), tunge klasser, T og S, skal hver seg ha et omfang på to dager å sju timer, totalt 14 timer Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	26.00%	143
Uenig	60.36%	332
Vet ikke	13.64%	75
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL OMFANGET AV DEN KLASSESPEISIFIKKE TILLEGGSDANNINGEN?	DATE
1	Hvis du underviser i alle klassene blir det for mye timer. Man blir forlenge borte fra jobb. Dette blir økonomiske tap. Ansatte ønsker lønn når man er på kurs, arbeidsgiver har ingen inntekt kun utgifter når ansatte er på kurs. Ansatte må kanskje reise et stykke for å komme på kurset, kurset koster penger, kanskje man må ha overnatting, mat osv.	3/10/2024 10:41 AM
2	Altfor omfattende. Det er nokså vanlig at trafikkskoler tilbyr flere klasser og det blir uforholdsmessig mye tid som må brukes på etterutdanning når det tilbys flere klasser. Så er det også flere klasser som har mange likheter som fint kan dekkes av en trafikklærer som besitter kompetanse i en høyere klasse.	3/5/2024 3:33 PM
3	Her kan klasser slås sammen	3/4/2024 9:19 AM
4	Dette blir altfor mye for de som har mange klasser. Jeg vil tro det holder med 1 dag pr klasse.	3/3/2024 7:53 PM
5	Unødvendig mye å kreve av folk som allerede er utdannet og godkjente.	3/2/2024 4:02 AM
6	Jeg mener at de to dagene skal legges inn i den første uka. Tre dager generell etterutdanning og to dager klassespesifikk.	3/1/2024 1:11 PM
7	Dette må gå an å samkjøres innenfor hver enkel klassetype. Alt på to hjul i samme bolk og henger i samme.	2/29/2024 9:48 PM
8	Klassespesifikk bør ligge på de to valgfrie dagene	2/28/2024 10:04 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

9	For omfattende	2/28/2024 9:29 AM
10	Bra at det ikke er over så lang tid.	2/28/2024 4:33 AM
11	Dette blir altfor omfattende og tidkrevende. Vil medføre store kostnader i en bransje med lav inntjening.	2/27/2024 8:28 PM
12	Det er bedre å slå sammen i alle fall alle A-klassene inkl. Moped, B, BE saman, T saman med tunge klasser. Det er alt for stort omfang for de som har alle disse klassene!!!!	2/27/2024 5:43 PM
13	Alt for omfattende.	2/27/2024 12:47 PM
14	Det kan bli fryktelig mye kursing på lærere som driver opplæring i flere klasser.	2/27/2024 10:44 AM
15	IKKE AKTUELT	2/26/2024 6:54 PM
16	Litt mykje	2/26/2024 4:57 PM
17	1 dag for hver klasse	2/26/2024 2:25 PM
18	Om dette blir noe av, så tenker jeg der bør holde med en dag kursing lokalt. Kurs og evt samkjøring.	2/26/2024 1:20 PM
19	Det bør holde med 1 dag pr. klasse. Det blir fort veldig mange dager for de med flere klasser.	2/26/2024 11:16 AM
20	Se punkt over. Ikke for hver klasse men flere klasser samlet.	2/26/2024 10:41 AM
21	to hjulingene klarer seg fint med 2 dager samlet. Tilhengere også, forskjellen er førerprøve på BE og B96 lite mening å ta 2 dager til med samme innhold?	2/26/2024 10:01 AM
22	Nei. Felles for lette klasser. Pedagogikken er den samme.	2/26/2024 9:01 AM
23	De klassene som blir minst brukt, bør jo ha større kompetanseheving enn de/den klassen som brukes på daglig basis.	2/26/2024 8:10 AM
24	Bør være så generell at den bør være tverrfaglig	2/26/2024 12:10 AM
25	Hvis man har flere klasser blir det veldig omfattende. Regodkjenning burde være på om du er egnet som trafikklærer, ikke på hver spesifikke type.	2/25/2024 11:02 PM
26	Dette kan gå med tanke på tidsperspektiv, men alt av kursing bør ikke foregå på/i samme uke. Del det opp og åpne for muligheten at vi kan jobbe også.	2/25/2024 10:39 PM
27	Blir veldig mange dager for en liten skole som underviser i flere klasser	2/25/2024 10:30 PM
28	Jeg er for etterutdanning men time antall/omfang er for stort.	2/25/2024 10:05 PM
29	Pedagogikken inngår i alle klassene og er den som endrer seg. Trafikkregler og kjøretøy behandling osv er den samme.	2/25/2024 9:55 PM
30	For stort omfang.	2/25/2024 9:08 PM
31	Det blir for mykje. Lette og tunge klasser kunne til nøds vært nok, men det bør være snakk om timer og ikkje dager for å fortsatt sitte med kompetanse mot tunge klasser når en har gjennomført lette klasser.	2/25/2024 7:40 PM
32	For mye.	2/25/2024 1:22 PM
33	Jeg mener noen klasser kan slås sammen. Dette kan være feks klasse A1 og A2, som har mye av den samme teorien, med bare noen få ulikheter som kan kontrolleres, men ikke behøver å deles inn i separate kurs	2/25/2024 11:05 AM
34	Bak det inn med de 35 timene	2/25/2024 10:50 AM
35	Her bør det la seg gjøre å slå sammen flere klasser.	2/25/2024 9:37 AM
36	For mange dager med etterutdanning for oss som underviser i flere klasser, burde være nok med di 3 pluss 2 dager.	2/25/2024 8:50 AM
37	Mange av disse klassene kan slås sammen	2/24/2024 5:55 PM
38	2 dager er ok men hvert 10. år er bra	2/23/2024 8:46 PM
39	Totalt uenig å sitte å høre på en annen trafikklærer som har lagd sitt eget dårlige oppsett.	2/23/2024 8:25 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

40	Tenker etterutdanningen er bra, det jeg ser på som et problem kan være det totale timeantallet og den økonomiske delen. (stå tid og tid som ikke blir til produksjon + kost og losji) For en lærer som er lærer på alle de overnevnte klassene kan det totale omfanget bli noe høyt.	2/23/2024 8:00 PM
41	For de som har mange/alle klassene blir dette utrolig mange dager, spesielt hvis man er faglig leder også.	2/23/2024 7:30 PM
42	Blir for dumt	2/23/2024 10:50 AM
43	For en som er trafikkklærer, faglig leder og i tillegg underviser i de fleste klasser blir det vanvittig mye kursing og det synes jeg blir overdrevent.	2/23/2024 9:36 AM
44	Mange av klassene kan tas samlet.	2/23/2024 9:29 AM
45	For omfattende tidsmessig	2/23/2024 7:59 AM
46	Dette blir dyrt	2/23/2024 7:51 AM
47	Nei dette er ikke nå bra	2/23/2024 7:47 AM
48	Om du skal ha flere klasser bør dette komprimeres.	2/23/2024 7:16 AM
49	Må kunne slå sammen mc og am146 og kl B,Baut og BE	2/22/2024 10:40 PM
50	Jeg har alle klasser pluss faglig leder så for mye!!	2/22/2024 10:37 PM
51	Klasse A må frita kl AM Tunge klasser må frita B96-BE	2/22/2024 10:20 PM
52	Lærer for alle lette klasser. Det blir fryktelig mange dager med kurs. Alt for kostbart for skolene.	2/22/2024 10:03 PM
53	En utdanning for alle klasser	2/22/2024 9:56 PM
54	Tenker det kunne vært slått mer sammen. En lærer som er både faglig leder, be lærer, bil lærer og mc bør kunne få unntak og ikke trenge alle disse dagene.	2/22/2024 9:56 PM
55	Max 3,5 t, slik at det kan gjennomføres ilg med B	2/22/2024 9:38 PM
56	Omfang. Dette må kunne gjennomføres på kortere tid.	2/22/2024 9:36 PM
57	Henviser til tidligere uttalelse	2/22/2024 9:13 PM
58	Kanskje kan man heller slå sammen alle lette klasser? Tunge klasser slås også sammen. I stedet for å dele disse. Ellers blir det fort mye teoristoff som bare fylles opp av kursarrangør uten noe særlig til nytte.	2/22/2024 9:10 PM
59	Virker for omfattende. Nok med 1 til 2 dagers samling.	2/22/2024 9:01 PM
60	Det er ikke hver for seg som er problemet. Det er det totale trykket som er over i det absurde.	2/22/2024 8:55 PM
61	Bør kunne sette sammen flere klasser på disse dagene, då omfanget blir for stort for dem som underviser i mange klasser. Dette er spesielt aktuelt for lærere i distriktet.	2/22/2024 8:47 PM
62	Det blir være mer generell etterutdanning, eller en av klassene hvert 5 år	2/22/2024 8:33 PM
63	Det bør kunne kombineres for å få en realistisk lengde for de med godkjenning på flere klasser. Ellers blir det å ta 100 år å regodkjennes	2/22/2024 8:01 PM
64	Komprimeres. Lærere med mange klasser vil bruke mye tid og gå glipp av mye tapt inntekt. Hvem skal betale for dette?	2/22/2024 7:56 PM
65	Er imot hele forslage til etterutdanning	2/22/2024 7:55 PM
66	Kan ikke det flettes inn i de første 35 timene	2/22/2024 7:48 PM
67	Stiller meg spørrende til at BE skal ha like omfattende innhold som buss, minibuss, lett lastebil og lastebil totalt! Tunge klasser bør sannsynligvis øke timeantallet noe.	2/22/2024 7:38 PM
68	Det blir alt for masse kursing.	2/22/2024 7:32 PM
69	flere av disse henger sammen. BE/B96 trenger ikke to ulikenkurs. Klasse A trenger ikke 4 ulike kurs osv.	2/22/2024 7:14 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

70	Tenk Økonomi . Blir det kurs hvert 5 år , blir det veldig dyrt for elevene .	2/22/2024 7:11 PM
71	Etterutdanning på 14 timer for BE??? Hjelpes 🤔	2/22/2024 7:06 PM
72	Noen må betale dyrt for å ha en jobb å gå til!	2/22/2024 7:00 PM
73	Oppdatering og påfyll av kunnskap vil alltid være bra!	2/22/2024 6:47 PM
74	Det vil for meg bety at om jeg skal beholde min kompetanse (undervisnings rett i alle klasser) må ha 17 dagers kurs + 5 dager for faglig leder og 5 dager for trafikklærer. Totalt 27 dager ... kan det være rett? Tenk kostnad ...hvem må betale for dette? Våre elever!	2/22/2024 6:35 PM
75	A er greit, masse utvikling og endring i den klassen. B96/BE er totalt unødvendig å etterutdanne seg i, her har vi undervist på samme måte i sli år	2/22/2024 6:15 PM
76	Går det ikke an å lage et opplegg som favner alt? Pedagogisk så jobbes det vel likt uansett klasse. Man hva er innholdet?	2/22/2024 5:50 PM
77	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
78	Hvorfor skal BE være egen klasse for de som underviser i tungt. Samme for de med A, som må ekstra ha for AM 146,, disse burde ble slått sammen, med mindre man kun underviser i den minste klassen	2/22/2024 5:29 PM
79	Tull	2/22/2024 5:20 PM
80	Jobber ikke med flere klasser.	2/22/2024 5:06 PM
81	Mener flere av klassene kan slås sammen	2/22/2024 4:58 PM
82	Halver det og sørg for kvalitetsinnhold	2/22/2024 4:39 PM
83	Samle de lette og tunge klassene	2/22/2024 4:39 PM
84	Alt for omfattende når skolen har flere klasser.	2/22/2024 4:12 PM
85	For lenge	2/22/2024 3:43 PM
86	Klasse a og am bør henge sammen	2/22/2024 3:28 PM
87	Det generelle kurset burde gjelde alle klasser.	2/22/2024 3:27 PM
88	Trafikklærer, 5 dager Faglig leder, 5 dager KL A, 2 dager KL A2, 2 dager KL A1, 2 dager KL B, 2 dager KL BE, 2 dager Osv Her tror jeg forslaget går alt for lang med lovpålagt kurs, med hensyn til hvilken samfunnsnytte dette vil gi. Har du kompetanse til å undervise flere klasser, som du har tilegnet deg via høyskole og universitet gjennom årene risikerer du å havne i en posisjon hvor du må avse en måned i kursing i løpet av fem år. Har vanskelig for å se nytteverdien, og hvilke enorme økonomiske konsekvenser dette vil få for den enkelte trafikklærer/skole.	2/22/2024 3:20 PM
89	Dette må gå inn i fem dagers kurs.	2/22/2024 2:49 PM
90	Altfor mykje viss ein har fleire klasser	2/22/2024 2:30 PM
91	Kan disse falle inn under de to valgfrie dagene?	2/22/2024 2:30 PM
92	Har kjørt og brukt henger på skolebil, på fritida, og nesten daglig i 30 år på ilike kjøretøy fra traktor og bil.. ser for meg at det skal bli i terresant å fylle opp to arbeidsdager med nyttig læring på en klasse b henger..	2/22/2024 2:20 PM
93	Alle lette klasser på to og 4 hjul	2/22/2024 2:04 PM
94	Alt for omfattende/kostbart for oss som driver i mange klasser.	2/22/2024 1:52 PM
95	Altfor mye.	2/22/2024 1:23 PM
96	Dette blir dyrt for trafikkskolen. Her er bare å legge ned drift.	2/22/2024 12:49 PM
97	Er helt meningsløst at alle som er godkjent som mc lærere også må ha egen utdanning på A146	2/22/2024 12:31 PM
98	14 timer om BE som jeg har drevet med i 10 år er voldsomt. Burde holde i massevis med 0,5-1 dag.	2/22/2024 12:14 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

99	Altfor omfattende. Bør holde med 2 dager b, 2 dager faglig leder, ig kanskje 1 dag de resterende. 2 dager med be feks er galskap.	2/22/2024 11:53 AM
100	Dette blir for omfattende når en lærer gir undervisning i mange klasser.	2/22/2024 11:44 AM
101	3 til 6 timer	2/22/2024 11:34 AM
102	Spørs hvor mye man må gjennom for å opprettholde alle klasser man har.	2/22/2024 11:29 AM
103	Synes her også omfang/varighet blir for omfattende med tanke på hvert 5 år. Ser heller ikke hvorfor alle skal være hver for seg. Pedagogikken vil være det samme uansett klasse. Noen av klassene kunne fint gjennomført etterutdanningen sammen.	2/22/2024 11:15 AM
104	For omfattende og må kunne gjøres på en rimeligere måte	2/22/2024 11:05 AM
105	Burde være mulig å komprimere dette.	2/22/2024 11:02 AM
106	1 dag maks	2/22/2024 10:46 AM
107	Mener at det bør være en dag og ikke 2 per klasse, hvis ikke det blir felles kurs for flere klasser.	2/22/2024 10:24 AM
108	Blir for stort omfang for en liten skole. Blir ikke mulig og gjennomføre.	2/22/2024 10:22 AM
109	For en som driv med mange klasser så er det her uforsvarlig kostbart og missbrukt av tid. Her er det mulig å gi en kompetanseheving for kvar og enkelt uavhengig av enkelt klasse. Det pedagogiske skal ikkje være den store forskjellen	2/22/2024 10:09 AM
110	Det blir veldig mange dager med tapt inntekt/reisekostnader/kurs kostnader for de som skal ha godkjenning i mange klasser.	2/22/2024 10:07 AM
111	Kan ikke skjønne at det er behov for så mange timer/dager når dette er noe vi driver med på daglig/ukentlig basis	2/22/2024 9:37 AM
112	Se svar nr 6. er du faglig leder og underviser i alle klasser, blir dette for omfattende. Her må det tilpasses lærere med mange klasser	2/22/2024 9:30 AM
113	Klassespesifikke utdanning, bør være en del av 35t	2/22/2024 9:24 AM
114	Problemet blir de totale omfanget når en underviser på mange klasser. Greit med etter utdanning. De de blir for omfattende å gjennomføre kvart 5 år på alle klasser.	2/22/2024 9:18 AM
115	ALT for mye!	2/22/2024 9:13 AM
116	For BE, T og S er jeg enig. For tunge klasser og A klassene er to dager lite. Opplæringen i disse klassene er omfattende, og fortjener mer enn to dager.	2/22/2024 9:04 AM
117	Det må kunne kombineres mer for de som har flere klasser. Mye av d samme er relevant i flere klasser	2/22/2024 8:52 AM
118	Kunne ikke a-klassene vært slått sammen? Evt at høyeste klasse man har godkjenning for skal gjennomføres, ikke alle?	2/22/2024 8:44 AM
119	Blir for omfattende mener det holder med 1 dag	2/22/2024 8:39 AM
120	For høyt omfang for de som er avhengig av å delta på alt.	2/22/2024 8:24 AM
121	Altfor mye. Kort ned generell del. Holder med en dag per klasse.	2/22/2024 8:07 AM
122	Må gjennomføres regionalt,samt at f eks fagdager godkjennes som en dag.	2/22/2024 7:40 AM
123	Kortes ned til en dag. Regner med det er lovverk osv. Det pedagogiske er vell i skjenerell del?	2/22/2024 7:08 AM
124	Bør tas i første samling. To siste dgr kan være klassespesefikk. 3 dgr generell del og 2 dgr klassespesifikk.	2/22/2024 7:00 AM
125	Om du tar tunge klasser som har blant annet C1E og D1E, da bør det ikke være nødvendig med BE Om du tar for Mc klassene, da bør det ikke være nødvendig med am146. Traktor lærere har nettopp gjennomført tilleggsutdanning for å opprettholde kompetanse. De bør få fritak første fem års periode eller kortere utdanning.	2/21/2024 10:18 PM
126	Her bør en dag (7 timer) være av valgfritt tema/kurs. Ha tillit til at lærer kjenner hvor «skoen trykker».	2/21/2024 10:08 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

127	Her bør det være mye arbeidssamlinger og erfaringsutveksling. Altså praktiske kurs.	2/21/2024 9:28 PM
128	Om det er ting som er aktuelt, er dette greit, men då må det ver matnyttig og relevant, og ikkje berre tull.	2/21/2024 8:37 PM
129	Det må vel være noe av stoffet som berører alle, slik at dersom man gjennomfører et kurs for etterutdanning, bør noe falle bort i de andre klassene.	2/21/2024 7:06 PM
130	Dette kunne da vært som en del av de fem dagene som er foreslått som etterutdanning, ikke som et tillegg til de allerede 35 timene.	2/21/2024 6:47 PM
131	Unødvendig	2/21/2024 6:07 PM
132	Hvem skal betale for at alle lærerne skal på kurs?	2/21/2024 6:02 PM
133	Burde kunne være samlet for noen av disse	2/21/2024 5:53 PM
134	1 dag bør holde, og gjerne lagt til tidspunkt hvor det ikke er travelt på trafikkskolen. F.eks. A-klassene...	2/21/2024 4:51 PM
135	Hvis A, A1 og A2 går som 1. To dager på hver av disse blir alt for mye.	2/21/2024 4:50 PM
136	Delvis enig i at dette kan være bra, men hvis kurs for kl.A legges til førerprøvesesongen så er det en dårlig ide, dersom kursene kan gjennomføres på vinterhalvåret spiller det ikke så stor rolle. I og med at enkelte deler av trafikkskoleundervisningen er sterkt sesongpreget.	2/21/2024 4:40 PM
137	Virker overdrevent mye. Dette er lærere/faglig ledere som har tatt en tilleggsutdanning og har fulgt opp med kursing og endringer i forskriften. Burde være nok med en dag pr. klasse.	2/21/2024 4:28 PM
138	1 dag bør være nok	2/21/2024 3:39 PM
139	Det må lages en egen etterutdanning for de som kun driver med tungbil.	2/21/2024 2:38 PM
140	For langt for de som har mangen klasser	2/21/2024 2:02 PM
141	Kan godtas hvis den grunnleggende etterutdanningen blir mindre omfattende enn foreslått. For meg vil det bety over 2 uker ute av produksjon hvis forslaget blir vedtatt.	2/21/2024 12:49 PM
142	BE bør også gå på T Alle 2 hjulet klasser bør ha et og samme kurs.	2/21/2024 12:30 PM
143	Her kan flere klasser slås i sammen	2/21/2024 11:59 AM
144	Det blir bare etterutdanning hvis en har mer en to klasser, da ønsker ikke noen være trafikklærer på flere klasser da dette blir for mye og slitsomt	2/21/2024 11:48 AM
145	Det blir for omfattende for flere aktører. Vi underviser i am, a, b, be og t.	2/21/2024 11:39 AM
146	Bør kunne legges inn som de to siste dagene for grunn utdanning. Blir for mange timer totalt . Først 35 timer trafikkkærer, 14 timer for spes klasse pluss 35 timer faglig leder er for mye.	2/21/2024 11:33 AM
147	A klassene er så stor klasse at den bør ha flere dager. eks. 3 - 5 dager	2/21/2024 11:28 AM
148	En fullstendig etterutdanning som trafikklærer bør være tilstrekkelig. Dersom det ikke er tilfelle, bør en vurdering av innholdet i etterutdanningen gjennomføres	2/21/2024 11:20 AM
149	De som går inn for runge klasser burde slippe kl BE og T - dette burde falle naturlig inn under de høyeste klassene	2/21/2024 11:13 AM
150	Igjen ett meningsløst spørsmål, all den tid man ikke kjenner sammenhengen mellom innhold og det faktiske behovet i bransjen.	2/21/2024 11:01 AM
151	Det må være en generell etterutdanning og for mye pr spesifikke klasse, maks 1 dag ekstra pr klasse	2/21/2024 10:40 AM
152	bra	2/21/2024 10:37 AM
153	2 dager er nok	2/21/2024 10:37 AM
154	Opplevs mye, dersom mannunderviser i mange klasser. Det blir mange dager der man går ut av jobben sin.	2/21/2024 10:29 AM
155	Se tidligere kommentarfelt.	2/21/2024 10:28 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

156	Kun en av klassene og en får heller bytte klasse ved neste etterutdannings periode	2/21/2024 10:02 AM
157	Hvorfor ikke ha det av di 5 dagene, slik vi får velge selv.	2/21/2024 9:56 AM
158	Det må kunne holde med 7 timer pr. Klasse. Klasse T bør underlegges tunge klasser da en traktor idag er mer lastebil enn landbruksmaskin	2/21/2024 9:52 AM
159	For omfattende	2/21/2024 9:49 AM
160	Mange lærere underviser i mange klasser og der må det sees på modeller for rasjonalisering. Det er vel noen likheter som gjør at de kan slåes sammen.	2/21/2024 9:48 AM
161	Gjerne mer!	2/21/2024 9:43 AM
162	Denne delen må være praktisk rettet	2/21/2024 9:40 AM
163	Faglig leders plikter	2/21/2024 9:35 AM
164	Enig i A og tunge klasser. Holder med en dag i dem andre.	2/21/2024 9:34 AM
165	Bør kunne slå sammen flere klasser. E jo Ikkje rakett forskning Trafikkopplæring. Nesten identiske Læreplaner og forskrifter på obligatorisk opplæring.	2/21/2024 9:26 AM
166	Høres noe mer fornuftig ut mht tidsbruk og faglig innhold må være av kvalitet. Noe å vurdere i de andre klassene også. B og faglig leder.	2/21/2024 9:18 AM
167	Her bør det være behov for mindre tid. Halve oppsatt tid virker mer overkommelig	2/21/2024 9:14 AM
168	Hvorfor skal det være så lang undervisningstid? Når en lærer underviser i 4 klasser så skal man gå på kurs i over 4uker?	2/21/2024 8:59 AM
169	Da vil jeg se for meg at alle som driver med opplæring i sesong, vil ha regodkjenning samtidig før ny sesong og det da oppstår et kapasitetsproblem, og det vil være lærere som ikke kan undervise ulike klasser osv.	2/21/2024 8:58 AM
170	Fornuftig tidsforbruk. Hvor i landet blir dette holdt?	2/21/2024 8:46 AM
171	Jf svar på spm 11	2/21/2024 8:39 AM
172	Det bør og skal være ekstra etterutdanning for de forskjellige klassene, men jeg ser virkelig ikke poenget med at hvis du har hatt 2 dager med klasse A, så trenger du også 2 dager med klasse AM146. Samme hvis du har tunge klasser, så må du også ha 2 dager før b96/be. Det burde være unødvendig. Her handler det om at de som planlegger og skal holde kursene må planlegge det smart og på en god måte. Det vil kunne bli ekstremt kostbart for trafikklæreren og for trafikkskolen hvis du risikerer å måtte være borte fra jobb og betale for kurs som i verste fall kan være på 30 dager.	2/21/2024 8:36 AM
173	Dette kan være mulig, bør holdes på forskjellige steder i landet.	2/21/2024 8:34 AM
174	For mye når du har alle de dagene i bunn	2/21/2024 8:20 AM
175	Slå noen av de sammen.	2/21/2024 8:20 AM
176	Mulighet får å slå sammen alle A-ene	2/21/2024 8:13 AM
177	Avhenger av innhold og arrangør	2/21/2024 8:11 AM
178	For omfattende	2/21/2024 8:04 AM
179	Klassene i A og AM burde kunne slås sammen, BE burde være mulig på en dag	2/21/2024 8:03 AM
180	Blir for omfattende. Har dere regnet på kostnaden for småskolene? Dette åpner nesten for monopol, der verdifull kompetanse forsvinner ut, fordi folk synes det blir for rigid.	2/21/2024 8:02 AM
181	Mye av informasjonen slike kurs gir er for generell og bør derfor være for alle eller ingen. 35timer ordinært bør være gjeldende en tid, slik at vi ser hvordan dette fungerer og heller legge inn YSK krav på klasse 2, som trafikklærere merkelig nok er fritatt.	2/21/2024 8:00 AM
182	For en trafikklærer med godkj i alle lette klasser blir det kurs på kurs. Kommer garantert til å bli overlapping som er unødvendig!	2/21/2024 7:50 AM
183	Det blir for mange timer totalt. To dager à 4 timer er bedre	2/21/2024 7:49 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

184	Totalt blir omfanget for stort.	2/21/2024 7:48 AM
185	2 dager vil være innafor i henhold til kompetansen på klassen førerkort.	2/21/2024 7:44 AM
186	Som sakt mange dager/timer. Her kommer det også ett kostnad spørsmål inn i bildet. Ikke alle har råd til dette, og kan dermed miste gode lærere	2/21/2024 7:43 AM
187	Ingen kommentar	2/21/2024 7:42 AM
188	må komprimeres/slåes sammen	2/21/2024 7:41 AM
189	Dere pålegger trafikklærer og være borte like lenge som en hel etterutdanning skal være? Obligatorisk etterutdanning kommer til og bli en samling med negative deltagere som diskuterer hvor meningsløst det er at vi skal 10-20 dager på kurs.	2/21/2024 7:41 AM
190	Bli alt for omfattende for de som er fagleg leder og driv med mange klasser.	2/21/2024 7:37 AM
191	Omfang med 2 dager er ok, men det bør legges opp til at 1 dag kan gjøres nettbasert. For klassene AM 146 og A bør 1 dag taes om vinteren for ikke å ødelegge en allerede kort sesong.	2/21/2024 7:33 AM
192	Det blir mye om man er faglig leder og underviser på B, BE og A. Det bør iallfall være mulig å ta dette ila 5 år og ikke de 2 siste	2/21/2024 7:32 AM
193	Innhold?	2/21/2024 7:29 AM
194	I eget tilfelle er det ut av jobb nesten 3 hele uker dvs kostnad kr.150000 i tapt inntekt pluss kurskostnader.	2/21/2024 7:26 AM
195	For omfattende	2/21/2024 7:22 AM
196	Unødvendig med så lang etterutdanning for BE og B96	2/21/2024 7:20 AM
197	Bli for omfattende, ihvertfall om ikke allerede fagdager og slik som gjennomføres i dag ikke godkjennes.	2/21/2024 7:20 AM

SP14 Bør etterutdanningen for noen av klassene slås sammen? hvis ja, hvilke:

Besvart: 265 Hoppet over: 285

#	SVAR	DATE
1	Alle tunge klasser bør slås sammen. fra klasse C1 og oppover til og med D og CE. BE kan gå sammen med alle lettere klasser. Traktor bør dekkes av tunge klasser, eller ha en egen dag.	3/5/2024 3:33 PM
2	MC-moped, bil-mopedbil.	3/4/2024 9:20 AM
3	MC - klassene	3/4/2024 9:19 AM
4	Ja, BE kan inkluderes i B. MC og moped kan med fordel slås sammen.	3/3/2024 7:53 PM
5	Alle tunge klasser, men det er kanskje meningen.	3/1/2024 1:11 PM
6	B og BE F.eks. Alle A-klasser og moped.	3/1/2024 1:02 PM
7	A1,A2	3/1/2024 12:21 AM
8	Som svar ovenfor	2/29/2024 9:48 PM
9	KI A	2/29/2024 8:30 AM
10	B og BE/B96, alle A-klassene, alle C-klassene osv. alle klasser med samme bokstav burde gå under ett.	2/28/2024 4:33 AM
11	A,A1,A2 og AM146 burde slås sammen. Kortere etterutdanning på BE enn B.	2/27/2024 8:28 PM
12	Står i forrige avsnitt.	2/27/2024 5:43 PM
13	Alle A klassene kan slås sammen B og BE kan slås sammen Og de øvrige klassene med E kan slås sammen.	2/27/2024 10:44 AM
14	TVILSOMT	2/26/2024 6:54 PM
15	Tunge klasser bør utvilsomt slås sammen. A, A1, A2 kan slås sammen. AM146, BE, B (96) kan slås sammen.	2/26/2024 5:51 PM
16	To hjulingene kan sjåast meir sammen. Og BE og B(96)	2/26/2024 4:57 PM
17	Alle A	2/26/2024 2:25 PM
18	Driver kun opplæring i B og AM146, A1, A2 og A, så uttaler meg kun om disse klassene. Men AM146, A1, A2 og A sin etterutdanning kan med fordel slås sammen ja.	2/26/2024 1:59 PM
19	A1/A2/A bør slås sammen om dette skal bli noe av. Oppgradering fra a1-a2/a f.eks kunne vært samme dag etter opprinnelig kurs. En full dag med kursing og muligens samkjøring burde holde her.	2/26/2024 1:20 PM
20	Se punkt over. To for lette klasser: en for klassene på 2 hjul, en for de øvrige lette klassene. To for tunge klasser: en for klassene med persontransport og en for de øvrige tunge klassene.	2/26/2024 10:41 AM
21	A+A1+A2. Be+B96. Trafikklærer K1B og Fagligleder 3 dager + 2 hvis faglig	2/26/2024 10:01 AM
22	A klassene og moped. B og BE.	2/26/2024 9:01 AM
23	Ja mc og moped. Bil og tilhenger.	2/26/2024 9:01 AM
24	Klasse B og BE/B96	2/26/2024 7:56 AM
25	Samtlige	2/26/2024 12:10 AM
26	A, A2, A1, Am146, Am145, Am147 burde slås sammen til en del, Tunge klasser burde slås sammen til en del BE og B96 burde slås sammen til en del	2/25/2024 11:02 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

27	Dersom teoristoff er nokså likt for flere klasser, legg det inn for å spare tid.	2/25/2024 10:39 PM
28	Ja ett kurs for alle de lette klassen.	2/25/2024 10:30 PM
29	Faglig leder kan slås sammen med trafikkklærer	2/25/2024 10:05 PM
30	Lette og tunge klasser hver for seg.	2/25/2024 9:55 PM
31	Ja, alle lette samla. Alle tunge samla.	2/25/2024 9:37 PM
32	Alle to hjulinger må være ett kurs og alle B klassene må være ett kurs. De andre kjenner jeg ikke.	2/25/2024 8:17 PM
33	til nøds lette og tunge klasser kan skilles.	2/25/2024 7:40 PM
34	KIA(alle) og am146	2/25/2024 12:23 PM
35	Ja, se tidligere svar	2/25/2024 11:05 AM
36	Alle klasser fra A til AM146 burde slås sammen BE og T burde slås sammen B kan være en egen S kan være en egen	2/25/2024 10:50 AM
37	Jeg synes f.eks at A, A1, A2, AM146 evnt S kan slås sammen, samt tungeklasser og BE (96). Evnt bør BE kunne gå sammen med B (grunnutdanning). To dager for klasse BE er uansett for mye. Man kan ikke forsvare å ha to dager kurs for BE og to dager på tunge klasser. Tunge klasser er jo langt mer omfattende.	2/25/2024 9:37 AM
38	Ja. A klassene og am. T og be	2/25/2024 8:50 AM
39	Se ovenfor	2/24/2024 5:55 PM
40	B + BE/B96 A + AM	2/24/2024 2:03 PM
41	a a1 og a2 bør være felles	2/23/2024 8:46 PM
42	B, B96, BE bør kunne kombineres. Med tanke på forskrift for opplæring av tilhenger også i klasse B. 750kg henger... A1, A2, A, AM146 bør kunne kombineres med tanke på omfanget som er i utdanningen.	2/23/2024 8:00 PM
43	Dropp hele greia eller finn en annen løsning.	2/23/2024 7:30 PM
44	Dersom dette blir vedtatt bør den totale kursmengden være maks 5 dager uansett antall klasser en underviser i.	2/23/2024 1:22 PM
45	Alle	2/23/2024 10:50 AM
46	Ja	2/23/2024 9:36 AM
47	Lette klasser for seg og tyngre klasser samlet	2/23/2024 9:29 AM
48	Ja. To hjul og fire hjul	2/23/2024 9:18 AM
49	Ja. A klassene må være sammen. Tilhengerklassene må være sammen.	2/23/2024 9:13 AM
50	Alle klasser på 2 hjul	2/23/2024 7:59 AM
51	Moped, mc. Bil og henger	2/23/2024 7:51 AM
52	Alle	2/23/2024 7:47 AM
53	Faglig leder og trafikkklærer kl b kan slås sammen	2/23/2024 7:44 AM
54	Am og A klassene bør slås sammen. B, B96 og BE bør slås sammen. Tunge klasser bør slås sammen.	2/23/2024 7:16 AM
55	To-hjul, BE/T, tunge klasser	2/22/2024 11:07 PM
56	Se ovenfor	2/22/2024 10:40 PM
57	Alle!!!	2/22/2024 10:37 PM
58	Tohjulene Tungt og BE	2/22/2024 10:20 PM
59	Absolutt, alle de lette bør slås sammen	2/22/2024 10:20 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

60	Vet ikke.	2/22/2024 10:20 PM
61	Mc og moped i allfall.	2/22/2024 10:03 PM
62	Alle	2/22/2024 9:56 PM
63	Be og T.	2/22/2024 9:56 PM
64	Am/mc/scooter Bil og Be	2/22/2024 9:56 PM
65	Tilhengerklassene.	2/22/2024 9:36 PM
66	To hjulingene sammen.. be/b96 og T sammen..	2/22/2024 9:25 PM
67	Tungeklasser slås sammen. Lette klasser slås sammen.	2/22/2024 9:10 PM
68	Ja, kanskje dele i 1) lette klasser og 2) tunge klasser ?	2/22/2024 9:01 PM
69	B og BE	2/22/2024 8:57 PM
70	Moped bør dekkes av MC. CEDE bør også få BE/B96 med på programmet.	2/22/2024 8:55 PM
71	B og B 96/BE	2/22/2024 8:55 PM
72	A-klassene bør absolutt slås sammen	2/22/2024 8:47 PM
73	A og Am146	2/22/2024 8:46 PM
74	A-am-s.	2/22/2024 8:33 PM
75	Mc og moped Bil og be	2/22/2024 8:30 PM
76	Alle på 2 hjul	2/22/2024 8:05 PM
77	BE med tunge klasser feks. Moped og MC sammen med snøscooter feks.	2/22/2024 8:01 PM
78	Alle 2 hjul	2/22/2024 7:30 PM
79	For faglig leder bør det ikke være behov for å delta på hele den generelle delen for klasse B. Klasse BE har ikke per i dag egen utdanning og godkjenning, og da blir det underlig om denne klassen skal ha egen etterutdanning. Da undervisningsrett på A også inkluderer lettere klasser på to hjul tar jeg det for gitt at disse også dekkes av samme etterutdanning.	2/22/2024 7:26 PM
80	ja. BE/B96. A klassene. Daglig leder etterutdanning vør også telle som trafikkfører.	2/22/2024 7:14 PM
81	Faglig leder kan ta kurs, for klassene han er faglig leder i , så kan faglig leder følge opp de ansatte på Trafikkskolen.	2/22/2024 7:11 PM
82	B, BE, B96	2/22/2024 7:06 PM
83	Kl B og faglig leder kan fint slås sammen!	2/22/2024 7:00 PM
84	Lette klasser.	2/22/2024 6:48 PM
85	Ja. Tar en «høyeste klasse» får en godskrevet klassene under, men at det kan velges feks ett valgfritt «tema» på deler av kurset som må ha ett «max tak» for omfanget	2/22/2024 6:35 PM
86	Tunge klasser i tillegg til be/b96. A og am	2/22/2024 6:33 PM
87	B og b96/be	2/22/2024 6:15 PM
88	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
89	Ja! BE og tungt A og Am146	2/22/2024 5:29 PM
90	Nei, ikke ha de i det hele tatt	2/22/2024 5:20 PM
91	Ja.	2/22/2024 5:06 PM
92	Alle A klassen, tung klassene og B klassene.	2/22/2024 4:58 PM
93	Ikke hvis det blir kortere varighet	2/22/2024 4:39 PM
94	Samle de lette og de tunge klassene	2/22/2024 4:39 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

95	Har man CEDE kompetanse bør dette automatisk gi kompetanse for underliggende klasser om man gjennomfører etterutdanning for tunge klasser	2/22/2024 4:35 PM
96	Ja. Alt av mc og moped.	2/22/2024 4:12 PM
97	BE kan være med på kl B	2/22/2024 4:00 PM
98	B og BE	2/22/2024 3:47 PM
99	Ja. A klassene kan slås sammen med AM 146	2/22/2024 3:43 PM
100	Alle A klassene + S sammen. B(96) og BE sammen. Tunge klasser og T sammen	2/22/2024 3:33 PM
101	A og am	2/22/2024 3:28 PM
102	Alle.	2/22/2024 3:27 PM
103	Ja, alle mc klassene definitivt.	2/22/2024 3:20 PM
104	Her er mange skjer i sjøen, tungbillærer må ha to dager ekstra for BE! Her er mange dumme forslag.	2/22/2024 2:49 PM
105	Be og b96. Alle MC klassene.	2/22/2024 2:32 PM
106	A C/C1\D/D1/D1E/C1E	2/22/2024 2:30 PM
107	A,A1 og A2 bør slås sammen. BE og B(96) bør slås sammen.	2/22/2024 2:28 PM
108	Hvorfor ikke slå sammen b og be? Svært mange lærere har vel mye erfaring fra kl be fra før og skal opplæringa gjøres så omfattende at vi må bruke to dager på å oppgradere oss hvert 5.år. Synes det virker for omfattende.	2/22/2024 2:20 PM
109	2 hjul og b/be	2/22/2024 2:04 PM
110	Helt klart. Mener det er nok med generell del på eks 3 dager, så 2dager som kan benyttes til ulike klasser.	2/22/2024 1:52 PM
111	Alle	2/22/2024 1:37 PM
112	Ja. En for B og TGK, en for tungbil, en for moped/mc. Men ikke så mye som nevnt.	2/22/2024 1:23 PM
113	Kutt ut hele etterutdanningen!	2/22/2024 12:49 PM
114	A, A2, A1 og A146	2/22/2024 12:31 PM
115	Alle A-klasse. BE og B96	2/22/2024 12:29 PM
116	Mc/moped	2/22/2024 12:28 PM
117	B og be M og A	2/22/2024 11:53 AM
118	B, B96 og BE bør kunne slås sammen. Samme gjelder for alt av tohjulinger.	2/22/2024 11:44 AM
119	Alltid på 2 hjul	2/22/2024 11:34 AM
120	Ja! Alt av klasse A, A2 og A1. Moped og mopedbil burde være sammen. Alt av B, B96 og BE.	2/22/2024 11:29 AM
121	Ja. AM146-A1-A2-A	2/22/2024 11:15 AM
122	Klassene bygger på hverandre i læreplanen så det er naturlig at en re godkjenner på høyeste klasse en underviser i og blir godkjent for alt under...	2/22/2024 11:05 AM
123	Burde tenke at lette klasser bilklasser (B/BE/T) kan slås sammen. Alt på 2 hjul slås sammen, og alt tyngre slås sammen.	2/22/2024 11:02 AM
124	Ja. Utdanningen kan deles inn i lette og tunge klasser, slå sammen de lette klassene.	2/22/2024 10:57 AM
125	BE og T. D og C Alle A klasser	2/22/2024 10:50 AM
126	Ja Alle A klassene	2/22/2024 10:46 AM
127	Hvis man tar kurs i A-klasse bør man ikke trenge kurs i AM146 og kurset for T, BE og B96 bør være samme kurset. Tar man for tunge klasser bør dette også dekke BE/96 og T.	2/22/2024 10:24 AM
128	Alle	2/22/2024 10:09 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

129	A, A1, A2 og AM147 bør ihvertfall slås sammen.	2/22/2024 10:07 AM
130	Dersom du er lærer for alle klasser bør etterutdanningen bare være på den høyeste klasse. Det kommer til å bli svært kostbart dersom du må ta på alle klasser.	2/22/2024 10:01 AM
131	Moped og mc	2/22/2024 9:48 AM
132	Alle	2/22/2024 9:41 AM
133	Se svar ovenfor	2/22/2024 9:30 AM
134	Ja, alle mc klasser	2/22/2024 9:24 AM
135	Moped og motorsykkel burde slås sammen, om forslaget trues mellom. Man får tross alt godkjenning på moped etter endt mc-utdanning.	2/22/2024 9:18 AM
136	A,A1,A2,AM146	2/22/2024 9:18 AM
137	Tunge kjøretøy, BE/B96 og T. MC og moped.	2/22/2024 9:13 AM
138	Ja. Alle lette klasser & alle tunge klasser.	2/22/2024 9:04 AM
139	BE og T, og AM146 og A klassene.	2/22/2024 9:04 AM
140	Ja, alle	2/22/2024 8:57 AM
141	Ja. Tunge og T, kanskje også be. Tohjulinger	2/22/2024 8:52 AM
142	Klasse A	2/22/2024 8:44 AM
143	Alle «A» ene og BE + B(96)	2/22/2024 8:33 AM
144	Alt som går på 2 hjul kan og bør slås sammen	2/22/2024 8:24 AM
145	Alt på to hjul burde slås sammen, og B96/BE som ikke har egen utdanning engang, kan få en lite bolk under B i stedet.	2/22/2024 8:12 AM
146	Alle	2/22/2024 8:12 AM
147	To hjulsklassene bør sammen.	2/22/2024 8:07 AM
148	To hjul, og henger	2/22/2024 7:47 AM
149	Alle A klassene, det er de samme lærerne, samt BE og B-96	2/22/2024 7:40 AM
150	Kommer an på intensjonen med kursene.	2/22/2024 7:08 AM
151	Alle i A og B/BE, B96 bør samles. Samme med alle tunge klasser. T og S bør ha eget.	2/21/2024 11:30 PM
152	Alle A klasser samt am146 kan være 1 kurs	2/21/2024 10:29 PM
153	Det er kanskje vanskelig å få lagt de sammen. Men om du har feks tatt MC så bør en da få fritak for moped. Har en tatt tunge klasser bør en få fritak for traktor.	2/21/2024 10:18 PM
154	Ja. Alt med sykkel for seg. Tunge klasser, BE,(96) for seg. Traktor alene.	2/21/2024 10:17 PM
155	Ja, B og BE og traktor	2/21/2024 10:10 PM
156	Ja. Det burde kunne gå å slå sammen alle 2 hjulings klassene (A1, A2, A og AM146). Slå også sammen BE OG B96.	2/21/2024 10:08 PM
157	A klassene kan slås sammen med M146. Mopedlærere kan lære mye her.	2/21/2024 9:28 PM
158	Alt som er generelt og gjelder for alle klasser	2/21/2024 7:06 PM
159	kl a a1 a2 og moped	2/21/2024 7:00 PM
160	Ja moped og mc	2/21/2024 6:26 PM
161	Nei	2/21/2024 6:11 PM
162	Alle	2/21/2024 6:07 PM
163	Tar man etterutdanning for CE, så burde man strengt ikke være nødt for be feks	2/21/2024 6:03 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

164	Mc og moped, kl b og be	2/21/2024 6:02 PM
165	Alle mc og moped, kanskje snøscooter også. BE burde være en del av B	2/21/2024 5:53 PM
166	Ja. Når noen underviser i flere klasser burde det være mulig å kunne slå sammen. Bli altfor mye hvis ikke.	2/21/2024 5:53 PM
167	Dele i lett og tunge kjøretøy	2/21/2024 5:49 PM
168	Kan være en god ide, med tanke på erfaringsdeling.	2/21/2024 4:51 PM
169	A-klassene.	2/21/2024 4:50 PM
170	A1,A2 og A	2/21/2024 4:48 PM
171	Nja, tenker vel at like barn leker best, samtidig som erfaringsdeling fra tunge og lette kjøretøy kan ha noe for seg. Usikker, kommer an på hvordan det legges opp...	2/21/2024 4:40 PM
172	Klassene A, A1, A2 bør slås sammen	2/21/2024 4:28 PM
173	Alle sykkelklasser	2/21/2024 4:21 PM
174	Kan deler av Klasespesifikk etterutdanning gjennomføres i sammenheng med 10. § 9 (3)?	2/21/2024 2:55 PM
175	ALLE!!!	2/21/2024 2:39 PM
176	Alle	2/21/2024 2:02 PM
177	Ja, mc og moped	2/21/2024 2:01 PM
178	I alle fall A-klassene og AM146, med det kan godt gjøres med flere klasser i emner som har de samme temaene.	2/21/2024 12:49 PM
179	Klasse b, og faglig leder.	2/21/2024 12:44 PM
180	BE og T som et kurs M,A1,A2 og A som et kurs	2/21/2024 12:30 PM
181	Mc og moprd	2/21/2024 12:26 PM
182	Kanskje moped og mc	2/21/2024 12:16 PM
183	feks b96 og be	2/21/2024 12:05 PM
184	F eks mc og moped	2/21/2024 11:59 AM
185	A-klassene	2/21/2024 11:57 AM
186	BE, AM146, B96 burde slås sammen.	2/21/2024 11:48 AM
187	B og be. Am146 og a.	2/21/2024 11:39 AM
188	B96, BE og T, S slås sammen De resterende likeså	2/21/2024 11:38 AM
189	Am146/A1 A2/A BE/B96	2/21/2024 11:33 AM
190	Ja. Lette og tunge klasser	2/21/2024 11:33 AM
191	For de som har A, A1 og A2 bør AM146 slås sammen. Det vil da være naturlig med et løp på 4 dager for A klassene, men ikke et spesifikt kurs for Am146	2/21/2024 11:28 AM
192	A og Am, B og BE i tillegg bør kl BE og T bli godkjent under ti he klasser	2/21/2024 11:13 AM
193	B og BE.	2/21/2024 11:02 AM
194	Alt som omhandler 2 hjul bør vel kunne sammenslåes til, i det minste, kun èn samling... BE og B96 selvfølgelig, og her kunne kanskje også klasse T finne sted på en første, eller siste del av èn samling. Dette er jo en klasse som relativt få skoler tilbyr	2/21/2024 11:01 AM
195	Am146 slås sammen med resten av mc	2/21/2024 10:41 AM
196	Alt mc i sammen og moped 2 hjul BEog 96 i sammen	2/21/2024 10:40 AM
197	Alle A klassene og BE/B96	2/21/2024 10:37 AM
198	Ja, lærer godkjent for lette (B, BE og B96)og tunge klasser.	2/21/2024 10:37 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

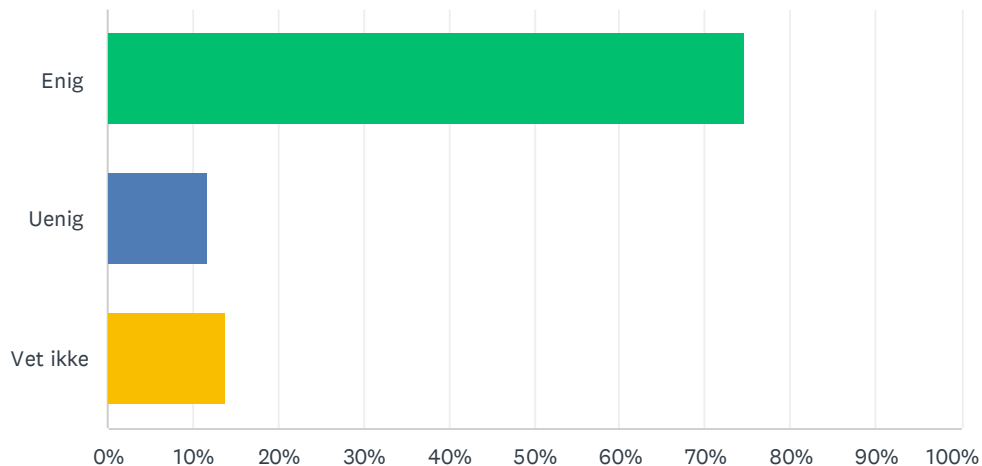
199	BE, B (96)	2/21/2024 10:29 AM
200	Ja. Alle.	2/21/2024 10:28 AM
201	For å få best utbytte for hver klasse bør klassene holdes hver for seg. (Ser jo det praktiske i å slå sammen noen klasser som f.eks BE og T, men jeg synes de skal være hver for seg.	2/21/2024 10:26 AM
202	BE og B96	2/21/2024 10:25 AM
203	Ja,	2/21/2024 10:21 AM
204	Ja, men hvilke kan være avhengig av innhold	2/21/2024 10:13 AM
205	B og BE	2/21/2024 10:03 AM
206	Ja alle	2/21/2024 10:02 AM
207	(A, A1, A2, AM146) (B, B96, BE)	2/21/2024 9:59 AM
208	Ja? B, be og b96 Alle A klassene Am 146/147	2/21/2024 9:56 AM
209	Ja!	2/21/2024 9:55 AM
210	BE og B96 samt Alle MC (ikke moped)	2/21/2024 9:53 AM
211	Tunge klasser bør slås sammen til et kurs på 14 timer som også omhandler kl.T . Mulighet for eget kurs for trafikklærer/faglig leder -kombinasjonskurs	2/21/2024 9:52 AM
212	Alle A-klassene, inkludert moped, bør slås sammen. Det er helt nødvendig å bruke ytterligere kursdager på dette. BE bør slås sammen med B, da det likevel er krav i forskrift til at kjøring med tilhenger skal redegjøres for av eleven.	2/21/2024 9:51 AM
213	2 hjul, be og t	2/21/2024 9:49 AM
214	Ja, A1, A2, A og AM146 bør slås sammen.	2/21/2024 9:48 AM
215	Ja.	2/21/2024 9:48 AM
216	A1, A2 og A	2/21/2024 9:43 AM
217	Ja, hele A klassen, og B BE B96, Am146 og Am147	2/21/2024 9:41 AM
218	Har du CE bør CE og BE slås sammen	2/21/2024 9:40 AM
219	Ja. Kl B, BE og AM 46	2/21/2024 9:38 AM
220	* A, A1, A2, AM146 * BE, B96	2/21/2024 9:38 AM
221	Faglig leders plikter	2/21/2024 9:35 AM
222	Ja, alle som begynne med kl A.	2/21/2024 9:30 AM
223	Alle lette klasser	2/21/2024 9:26 AM
224	Alle a klassene , be og b96	2/21/2024 9:18 AM
225	A klassene og AM	2/21/2024 9:15 AM
226	Ja. Kan ikke forvente at lærere som underviser i flere om ikke alle førerkortklasser skal måtte ta utdanning for alle klasser. Dette er lite gjennomtenkt. Hvem tar kostnaden på kravene?	2/21/2024 9:15 AM
227	Nei	2/21/2024 9:14 AM
228	Ja. BE/CE/DE	2/21/2024 8:59 AM
229	kunne vært slått sammen til Mc/moped, snøscooter, traktor og bil	2/21/2024 8:58 AM
230	Ja. Alt av 2 hjul sammen, alt på B BE-B96 sammen.	2/21/2024 8:58 AM
231	Absolutt. A-klassene bør slås sammen. Har du tatt etterutdanningen for A-klassene bør du heller ikke trenge å ta for AM146. Har du ikke tatt for A-klassene skal du ta for AM146 hvis du skal undervise i den klassen. Tunge klasser bør også være nok for å få BE/b96	2/21/2024 8:36 AM
232	Ja	2/21/2024 8:33 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

233	B og be	2/21/2024 8:32 AM
234	B og BE, alle A inkl AM	2/21/2024 8:32 AM
235	Alt	2/21/2024 8:32 AM
236	Ja alt av mc bør slås sammen. BE og T bør slås sammen	2/21/2024 8:29 AM
237	Ja	2/21/2024 8:20 AM
238	Ja. Alle tohjuls klasser. Og BE/B96, T og tungbil bør sitte i et kurs. I hvert fall deler av utdanningen.	2/21/2024 8:20 AM
239	JA, der det er åpenbart naturlig	2/21/2024 8:19 AM
240	A-ene og B96-BE	2/21/2024 8:13 AM
241	A, A1 og A2 sammen. BE og B 96 sammen.	2/21/2024 8:12 AM
242	Trafikklærer kl B og faglig ledere kl B bør slås sammen	2/21/2024 8:12 AM
243	BE og de tyngre klassene. Det vil si, tar du de tyngre slipper du BE	2/21/2024 8:11 AM
244	A klassene og AM146	2/21/2024 8:04 AM
245	Se over	2/21/2024 8:03 AM
246	Bør være en grunnpakke, og deretter mindre omfang på utvidelse.	2/21/2024 8:02 AM
247	Tungbil bør følge sitt eget kompetanseheving kurs uavhengig av om man er trafikklærer eller ikke, sykkel kan slås sammen til en og ta med seg snøskuter, B, med og uten henger og traktor som BE gir førerrette for idag er også en fin kombinasjon.	2/21/2024 8:00 AM
248	Ja alle klassene man underviser i.	2/21/2024 7:58 AM
249	Alt på to hjul, alt tungt for seg selv. Få også inn opplæring på am147 under b klassene.	2/21/2024 7:54 AM
250	Alle A og alle B.	2/21/2024 7:50 AM
251	BE og tyngre kjøretøy	2/21/2024 7:50 AM
252	Mc og moped bør slås sammen. Evt at man slipper klasse AM dersom man tar etterutdanning klasse A	2/21/2024 7:48 AM
253	To dager med tunge klasser bør dekkja BE og T. To dager med A1, A2 og A bør dekkja AM146.	2/21/2024 7:47 AM
254	a for seg og b96-be for seg	2/21/2024 7:44 AM
255	Tung klasser kan være egen. B og BE kan være sammen. Og mc/moped	2/21/2024 7:43 AM
256	a1 a2 am146	2/21/2024 7:41 AM
257	Alle deler. Trafikklærerutdanning, faglig leder, traktor, motorsykkel, snøscooter etc. Poenget må jo være og friske opp læreplanen/opplæringmetodikk. Ikke og lære folk å kjøre kjøretøyet?	2/21/2024 7:41 AM
258	Ja. 2hjul og BE, T og tung	2/21/2024 7:37 AM
259	Her bør det vurderes om AM146 og A kan gjøres i sammen	2/21/2024 7:33 AM
260	Jeg tar det som en selvfølge at A klassene slås sammen. Man kan ikke ha 2 dager for A1, 2 for A2 og 2 for A.	2/21/2024 7:32 AM
261	B og BE	2/21/2024 7:29 AM
262	Usikker.	2/21/2024 7:25 AM
263	Flere burde slås sammen, og mest mulig burde vært nettbasert	2/21/2024 7:21 AM
264	Ja - B og BE/B96	2/21/2024 7:20 AM
265	Am og a, BE og T, Såfremt disse er lette klasser og gir førerrett om hverandre bør de kortes inn og slås sammen. Hold ihvertfall T utenom C... det er alt for mange C folk som mener for mye om T og former den klassen deretter	2/21/2024 7:20 AM

SP15 I § 17 (1) kan Statens vegvesen gjøre unntak fra forskriften når det foreligger særlig tungtveiende grunner. I § 17 (2) gis det etter søknad mulighet til forlengelse på ett år ved alminnelig foreldrepermisjon og langvarig sykdom. Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	74.55%	410
Uenig	11.64%	64
Vet ikke	13.82%	76
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTAR TIL UNNTAKENE SOM ER FORESLÅTT?	DATE
1	Men bør kunne være mere en 1 år. Her må man se situasjonen.	3/10/2024 10:41 AM
2	At man skal etterutdannes er ok til en viss grad, men å ta fra trafikkklæringen godkjenning hvert 5. år er en hån til trafikkklærerstanden. Hvilke andre læreryrker finnes der læreren mister sin godkjenning? Stiller STORT spørsmål til hvem som har komnt fram til denne fallittærklæringen til trafikkklærerstanden!!! Veldig synd!	2/27/2024 5:43 PM
3	Det må være rom for å kunne utsette ved spesielle årsaker.	2/27/2024 10:44 AM
4	NEI	2/26/2024 6:54 PM
5	Er du ute grunnet permisjon er det større behov for etterutdanning.	2/26/2024 1:51 PM
6	Etterutdanning høyere nivå	2/26/2024 12:10 AM
7	Hvis man er ute av yrket sammenhengende i mer enn 2 år trenger man virkelig at ting friskes opp igjen før man starter igjen.	2/25/2024 11:02 PM
8	Slike tilfeller kan forekomme, fleksibilitet bør absolutt være en mulighet. Vanskelig livssituasjon bør tas hensyn til	2/25/2024 10:39 PM
9	Sjølvsagt. Og mulighet for å forlenge om det ligger til grunn for det.	2/25/2024 7:40 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

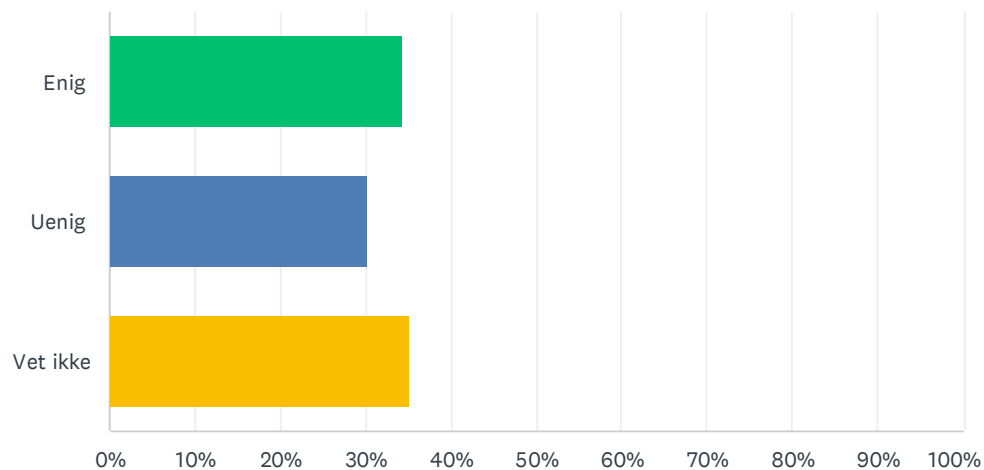
10	Ved langvarig sykdom. Ingen unntak foreldrepermisjon	2/25/2024 12:23 PM
11	Kurset gjøres for å opprettholde ett visst nivå på kunnskapen. Noe av grunnen til dette er at tid kan føre til at trafikk læreren glemmer ting, eller legger til seg vaner som ikke følger opplæringsplanen eller andre rettningslinjer som trafikk læreren skal følge. Derfor mener jeg at tiden må være fastsatt.	2/25/2024 11:05 AM
12	Bør være lenger.	2/25/2024 8:41 AM
13	Bør være en lengre periode	2/23/2024 8:35 AM
14	Virker ok.	2/22/2024 9:01 PM
15	Absolutt. Det kan ikke skade med menneskelighet...	2/22/2024 8:55 PM
16	Enig i at foreldrepermisjon bør kvalifisere til mulig utsettelse ettersom en dame etter fødsel potensielt er utenfor arbeidslivet i et års tid.	2/22/2024 7:38 PM
17	Langvarig sykdom ? Vi burde heller ha krav til helsesjekk hvert 5 år.	2/22/2024 7:11 PM
18	Staten styrer nok og vi trenger virkelig ikke mere byråkrati i offentlig forvaltning.	2/22/2024 7:00 PM
19	Her må det gis generell fritak	2/22/2024 2:04 PM
20	Er enig dersom dette forslag går gjennom. Noe jeg ikke håper.	2/22/2024 1:23 PM
21	Synes det kunne vært lengre, eventuelt 2 år.	2/22/2024 11:15 AM
22	Det må ikke være for strengt slik at det blir uoverkommelig. Da mister vi lærere	2/22/2024 8:52 AM
23	For snevert unntak. Gi unntak for kompetansehevende utdanning.	2/22/2024 8:12 AM
24	Pass på at man uttrykker dette åpent nok. Erfaring fra svv er at det helt umulig å få noe unntak fra hovedregelen.	2/22/2024 7:08 AM
25	Om dette blir realisert, må en kunne ta enkelte hensyn	2/21/2024 10:33 PM
26	Dette vil føre til at folk på vei ut av bransjen vil søke om forlengelse. Tull	2/21/2024 10:29 PM
27	Tror dette er nødvendig. Det kan komme sykdom, dødsfall og andre grunner som kan gjøre det vanskelig eller umulig å gjennomføre til riktig tid	2/21/2024 7:06 PM
28	18 mnd bør foreslås	2/21/2024 12:30 PM
29	Burde ikke måtte søke for å få dette utsatt med tanke på sykdom og graviditet	2/21/2024 11:48 AM
30	Nyutdannet	2/21/2024 11:33 AM
31	Fullstendig meningsløst at noen skal kunne "ta fra deg" utdannelsen din på bakgrunn av f.eks fødsel, eller at man velger å gjøre noe annet i livet en periode. Dette høres også ut som noe som lett kan komme feil ut i forhold til likestilling, all den tid kvinner er mer hjemme med barn enn menn???	2/21/2024 11:01 AM
32	I enkelte gitte situasjoner kan dette bli nødvendig som f.eks ved langvarig sykdom, men det skal være tungtveiende grunner til å få innvilget slikt	2/21/2024 10:26 AM
33	Synes det kunne latt seg gjøre på et år, men sikkert kjekt med litt tid. Ellers mener jeg at det burde være krav til etterutdanning for alle med førerkort.	2/21/2024 9:53 AM
34	Hvert femte år er lett å planlegge. Kan sammenliknes med YSK etterutdanning, hvor det ikke er rom for unntak. Det fungerer meget bra!	2/21/2024 9:43 AM
35	Men hva er meningen bak dette da? Den som er i yrket hele tiden skal ha en regodkjenning? Og den som er borte og ikke er i jobb skal likvel få forlengelse på sin forrige godkjenning?? For meg er dette forslaget helt merkelig. Da vil jeg gi ALLE en mulighet til å få sendt søknad om å få lov å utsette kurs som gir regodkjenning. Men da blir vel dette ikke helt etter intensjonen da?	2/21/2024 8:58 AM
36	Skulle bare mangle. Med mindre at dere mener at utdanningen og vår praksiserfaring absolutt ikke er verdt noe.	2/21/2024 8:20 AM
37	Ved behov burde vært lenger forlengelse	2/21/2024 8:12 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

38	Absolutt! Burde være på lik linje som ved vanlig utdanning, mulighet for å søke og få innvilget ved permisjon og sykdom, det får man.	2/21/2024 7:42 AM
39	Ja dispensasjon må til	2/21/2024 7:37 AM
40	Ett år er altfor kort. Har selv stått i helsekø tidligere og dette tar lang tid. Burde minst vært mulig med to år forlengelse.	2/21/2024 7:21 AM

SP16 § 21 fastslår at alle praktiserende trafikklærere og faglig ledere skal inngå i en godkjenningsperiode og en etterutdanningsperiode fra 1. januar 2025. Alle deles inn i fem grupper. I § 22 er følgende innfasing foreslått: Tidsrom for første etterutdanning: 1. I perioden 1. januar 2025 til 31. desember 2026 skal gruppe 1 gjennomføre etterutdanning i henhold til denne forskriften. 2. I perioden 1. januar 2026 til 31. desember 2027 skal gruppe 2 gjennomføre etterutdanning i henhold til denne forskriften. 3. I perioden 1. januar 2027 til 31. desember 2028 skal gruppe 3 gjennomføre etterutdanning i henhold til denne forskriften. 4. I perioden 1. januar 2028 til 31. desember 2029 skal gruppe 4 gjennomføre etterutdanning i henhold til denne forskriften. 5. I perioden 1. januar 2029 til 31. desember 2030 skal gruppe 5 gjennomføre etterutdanning i henhold til denne forskriften. Til dette stiller jeg meg:

Besvart: 550 Hoppet over: 0



SVARVALG	SVAR	
Enig	34.36%	189
Uenig	30.36%	167
Vet ikke	35.27%	194
TOTALT		550

#	HAR DU NOEN KOMMENTARER TIL MODELL FOR INNFASING OG TIDSROM FOR FØRSTE ETTERUTDANNINGSPERIODE?	DATE
1	Valgfritt.	3/10/2024 10:41 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

2	Høres ok ut. De som har vært lengst i bransjen burde først ut, for deretter å jobbe seg nedover.	3/3/2024 7:53 PM
3	Hele opplegget stinker.	3/2/2024 4:02 AM
4	Det burde kanskje gå fram hvem som kommer inn under de forskjellige klassene. Jeg går ut fra de med eldst godkjenning kommer i gruppe 1.	3/1/2024 1:11 PM
5	Hele opplegget virker rotete	3/1/2024 1:02 PM
6	Det var uklart om hvordan disse gruppeinndelinger er tenkt	2/29/2024 9:48 PM
7	Når det passer hver enkelt	2/29/2024 8:30 AM
8	Dette kommer ganske fort på for folk.	2/27/2024 8:28 PM
9	Enten alle eller ingen. Finner ingen grunner til at dette skal gå gjennom på måten det er foreslått her!. Om trafikkskoleforbundet hegner om dette, så er det utmelding!	2/27/2024 5:43 PM
10	Systemet kan virke rotete når det blir så mange ulike puljer å forholde seg til. Det bør også taes hensyn til at de mest travle periodene blir skånet for kurs virksomhet, men heller bli lagt til perioder der det er mindre å gjøre.	2/27/2024 10:44 AM
11	JEG SKAL VÆRE FØRST....	2/26/2024 6:54 PM
12	Hvordan fastsettes disse gruppene?	2/26/2024 5:51 PM
13	Alle fordelt over 5 år De fastsatte kan være etter planen men de kompetansehevende fordeles over resterende år.	2/26/2024 2:25 PM
14	Har ikke funnet ut hvordan du havner i hvilken gruppe.	2/26/2024 1:51 PM
15	Gruppevis gjennomføring er fornuftig, men vet ikke hvilke kriterier gruppene deles inn etter. Tidspunkt for gjennomført trafikk lærerutdanning ville vært et fornuftig inndelingskriterium. Trafikklærere med den eldste utdanningen først og de med den nyeste og mest oppdaterte utdanningen sist.	2/26/2024 10:41 AM
16	Må være logisk, eldst kompetanse først	2/26/2024 12:10 AM
17	Uklart hvem som kan regodkjenne trafikklærere. Tar tid å bygge opp et system for å få det på plass, som er tvilsomt om vil fungere tilfredsstillende i løpet av så kort tid etter innfasing av regelverket. Implementering burde utsettes i minst 1 år	2/25/2024 11:02 PM
18	Som sagt, dersom all etterutdanning skal foregå i samme tidsperiode så vil det bli problematisk. En lærer eller annet kan ikke være borte fra jobb i 30 dager etter hverandre pga etterutdanning nær de har mange klasser. Tapt inntekt skaper store vanskeligheter for enkeltperson eller familien.	2/25/2024 10:39 PM
19	Siden eg meiner dette bør være mer flytende og opp til kvart enkelt behov for kva som bør "byggast" på med så burde det vært heilt åpent i alle 5 år. Som gjør at eg f.eks kunne hatt minst 1 fagdag pr år i løpet av 5 år. Dette vil utgjøre en mykje mindre utgiftspost for trafikkskulane og disse fagdagene ligger kanskje i planen for mange uansett. Då blir ikkje etterutdanningen sett på som et vanvittig tapsprosjekt som er tredd nedover øyrene på oss. "en skal ha lyst til å lære for å lære".	2/25/2024 7:40 PM
20	Bør være unntak for trafikklærere som er på vei ut i pensjon	2/25/2024 12:23 PM
21	Det er viktig at dette blir et kurs med godt innhold, mistenker at oppstarten kommer til å bære preg av mye uvisshet og gjetting. Lengden på etterutdanningen virker for meg som alt for lang, ergo blir det mye bortkastet tid. Komprimer dette, sett av god tid til planlegging og ta tiden til hjelp før oppstart.	2/25/2024 9:37 AM
22	Virker usannsynlig og komplisert.	2/24/2024 7:47 AM
23	-	2/23/2024 10:50 AM
24	Då lenge det ikke finnes støtte til trafikkskolene vil denne intensive etterutdanning bli en så stor kostnad	2/23/2024 9:29 AM
25	For kort tid, 10års periode	2/23/2024 7:59 AM
26	Finn en annen måte å tjene penger på! Dette er håpløst	2/23/2024 7:51 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

27	Håper man kan få velge selv hvilke når i denne perioden man skal inn for etterutdanning .	2/23/2024 7:44 AM
28	Alle før en dato, valgfritt før det. Gyldig fra siste satt dato og 5 år.	2/22/2024 9:38 PM
29	Kanskje ok. Vanskelig å si når man ikke vet mer.	2/22/2024 9:01 PM
30	Det er klart det må fordeles ut litt.	2/22/2024 8:55 PM
31	Ser det som en god fordel at det er ei blanding av hvor lenge trafikklæreren har jobbet for å skape mest mulig utbytte av hverandre	2/22/2024 8:47 PM
32	Urettferdig	2/22/2024 7:48 PM
33	Tror ikke dette vil medføre noen bedre kjøreopplæring	2/22/2024 7:41 PM
34	Hvordan blir man fordelt på gruppe? Skal dette være helt tilfeldig? Kan lærere be om å bli fordelt til samme gruppe som andre lærere som er ansatt ved samme trafikkskole? Hva om man bytter skole? Kan man da bytte gruppe?	2/22/2024 7:26 PM
35	Hvordan fordeles gruppene? Hvem er i de forskjellige gruppene?	2/22/2024 5:50 PM
36	Se pkt 6 og 7	2/22/2024 5:34 PM
37	Vil ikke ha etterutdanning, sinnsykt pengesløseri	2/22/2024 5:20 PM
38	Synes dette kommer for raskt.	2/22/2024 4:12 PM
39	Må være forskjell om det er en lærer eller føere lærere	2/22/2024 2:04 PM
40	Del inn etter alder. Eldste først	2/22/2024 1:52 PM
41	Må jo vite hvem som plasseres i de forskjellige gruppene, selv om jeg regner med at min alder/erfaring tilsier gruppe 1. Kanskje erfaringen burde gjøre meg til lærer/veileder på slike kurs.	2/22/2024 1:37 PM
42	Umulig å ta stilling til uten å vite hvem som er i gruppe 1, 2 psv	2/22/2024 12:31 PM
43	Burde hvert sånn at alle lærerne våre kunne ta det samtidig. Slik at vibkan holde utgifter nede. Og mye lettere å holde kontroll på at alle har hatt det.	2/22/2024 11:53 AM
44	Vanskelig å svare på denne, da jeg ikke vet hva som gjør til at man havner i de ulike grupperingene. Synes at de som er nyutdannet, og de som har tatt bachelor i Trafikkpedagogikk og trafikksikkerhet burde komme i den siste grupperingen.	2/22/2024 11:15 AM
45	Hvem er i de forskjellige gruppene? Hvordan fungerer det?	2/22/2024 11:00 AM
46	Tidspunkt for start er for tidlig, opplegget til kursene vil bære preg av hastverk. Opplegg på de generelle kursene bør evalueres og godkjennes også av bransje organisasjonene	2/22/2024 10:46 AM
47	Vanskelig å vite når man ikke vet hvem som kommer i hvilken gruppe. Men mener selv at de som har vært lengst i bransjen bør ta etterutdanningen først.	2/22/2024 10:24 AM
48	Hvordan blir man inndelt? Geografisk? Type utdanning? Antall år i jobben? Første gang kan man gjerne få mer tilpasset og delt inn etter type utdanning (når man tok utd) man fikk for å tilpasse opplæring ut ifra bakgrunn. Neste runde en god mix.	2/22/2024 8:52 AM
49	Bør være over ett lengre tidsrom.	2/22/2024 7:08 AM
50	Ble gjort noe lignende for yrkessjåførene.	2/22/2024 7:00 AM
51	Har ingen informasjon om hva de ulike gruppene står for...	2/21/2024 11:30 PM
52	De bør få på plass alle med generell utdanning raskere. Hvis deler av kurset kan tas på nett og 3 dager skal være hos kurs holdere, bør dette være mulig. Når dette er gjennomført så kan arbeidet med kurs for enkeltklasser og faglige ledere påbegynnes. Jeg antar at det er naturlig å begynne med generell utdanning, før eventuelle tilleggsklasser påbegynnes. Disse bygger vel videre på det generelle? Om du blir plukket ut i gruppe 5 så blir det veldig lenge å vente og hva tid blir første tilleggs utdannings kra da?	2/21/2024 10:18 PM
53	De som skal kalles inn først bør være de som er «lengst unna» trafikklærer utdannelsen, med andre ord så skal de «ny utdannede» kalles inn sist.	2/21/2024 10:08 PM
54	Det er viktig at det fordeles over flere år siden det både er en kapasitetsutfordring og en	2/21/2024 7:06 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

økonomisk utfordring for hver skole

55	Det føles som noen ivrige sjeler har fått helt overtenning mtp regodkjenning hvert 5.år Dette er for ofte! Det ser nok fint ut på papiret, men i praksis gir ikke dette mening. Det vil og medføre at vi må sette opp prisene drastisk for å dekke tapet. Hvor mye tåler vi å sette opp prisene før kundemassen minker? Er det noen som i det hele tatt har sett på regnestykket her?	2/21/2024 6:11 PM
56	Vet ikke hvordan dette grupperes	2/21/2024 5:53 PM
57	Bli nivået på 2026-kurs det samme som 2029-kurs?	2/21/2024 4:51 PM
58	Er i utgangspunktet enig, men kan ikke læsrive meg fra tanken på at de som får etterutdanning i 2026 får mindre utbytte enn gruppen som gjennomfører i 2029. Erfaringsmessig bruker det å ta tid å køre inn kurs, så det må bli noe prøving og feiling her også.	2/21/2024 4:40 PM
59	Hvordan skal dei dele det inn? Bare tilfeldig utvelgelse?	2/21/2024 3:39 PM
60	Hvordan er det tenkt hvilke gruppe den enkelte trafikk lærer skal plasseres i?	2/21/2024 2:55 PM
61	Nyutdannede lærere må dermed straks på skolebenken i visse tilfeller. Hva er det de ikke har tatt høyde for på Høyskolen i 2 år? Noe av begrunnelsen for forslaget er ulikheten mellom 1 og 2 årig utdanning. Men begge grupper må etterutdannes/ regodkjennes. Da er der vel ingen forskjell likevel?	2/21/2024 1:37 PM
62	Usikker på gruppeinndeling	2/21/2024 1:23 PM
63	Bør være antall år etter skogegang	2/21/2024 12:57 PM
64	Det burde vært opplyst om hvordan de tenker å fordele i de ulike gruppene.	2/21/2024 12:49 PM
65	Bør blande alder og erfaring i gruppene. Evt fylkesvis	2/21/2024 12:30 PM
66	Ser at det blir veldig lenge til enkelte får deltatt på kurs. Kanskje samkjøre noe	2/21/2024 12:16 PM
67	Forsto ikke helt hvorfor det skal deles inn på denne måten. Bør være fast hvert femte år for alle.	2/21/2024 11:57 AM
68	De som har holdt på lengst kan nok med fordel starte med etterutdanningen.	2/21/2024 11:39 AM
69	Dette har jeg ingen meninger om	2/21/2024 11:01 AM
70	Lage nok kurstilbud som kan gjennomføres også lokalt	2/21/2024 10:37 AM
71	Med «mitt» forslag til krav vil det være fullt mulig å ha samme tidspunkt for alle, i og med at hver enkel tar ansvar for å «plukke» nok kurspoeng i LØPET AV perioden. Jeg kan, hvis jeg ønsker, være ferdig med kravet allerede etter 2-3 år. Eneste tidspunkt jeg MÅ forholde meg til er den dagen jeg MÅ på kurset som krever personlig fram møte. Jeg kan da selvsagt ta det hvor som helst i landet, og når som helst i 5 års perioden.	2/21/2024 10:28 AM
72	Dette ser jo greit ut, men hvem skal være i gruppene og hvordan deles de inn. Det vil ikke være gunstig om f.eks gruppe 1 var bare de eldste trafikk lærerne. Da får vi ikke utvikling og blir fortsatt "gubbene". Det må være blanding av unge og eldre deltakere.	2/21/2024 10:26 AM
73	For omfattende uten støtteordninger til lønn og kursavgift.	2/21/2024 10:21 AM
74	Hvem er i gruppe 1 osv? Dette må legges fram.	2/21/2024 9:52 AM
75	Alle burde få minimum 5 år for å ikke diskriminere noen.	2/21/2024 9:38 AM
76	Helt håpløs ide, fint i det offentlige, men i privat næringsliv vil dette kunne gi en fordel	2/21/2024 9:35 AM
77	Dem med 1 årig utdanning i Norge eller utenlandsk burdet prioriteres først. Samt eldre utdanning kontra nyere.	2/21/2024 9:34 AM
78	Faglig ledere bør komme med i første pulje.	2/21/2024 9:18 AM
79	Hvem deler trafikk lærerne i grupper og hvilke kriterier blir lagt til grunn?	2/21/2024 9:15 AM
80	Bør gjennomføres som 1 dag hvert år for å fordele utgifter	2/21/2024 9:14 AM
81	Tror det blir dårlig tid å utarbeide gode kurs innen 1.1.2025. Hvis de første kursene har dårlig kvalitet vil dette påvirke troverdigheten til etterutdanningen	2/21/2024 8:39 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

82	Var veldig lagt tidsperspektiv. Bør kunne løses enklere	2/21/2024 8:34 AM
83	Hvem vil falle innunder de ulike gruppene? Det bør differensieres på når utdanning ble tatt opprinnelig.	2/21/2024 8:32 AM
84	Hva ligger i gruppene?	2/21/2024 8:20 AM
85	Dette er blir bare tredd nedover hode på oss i løpet av kort tid. Burde hatt en start horisont på mellom 5 og 10 år. Ikke et år liksom	2/21/2024 8:12 AM
86	Hvordan beregnes dette? Får man godskrevet annen etterutdanning, eksempelvis Bachelor-studiet?	2/21/2024 8:11 AM
87	Må være rom for å bytte gruppe	2/21/2024 8:03 AM
88	Fortsatt bedre med jevn oppdatering en tidsbegrenset	2/21/2024 8:00 AM
89	Det bør være to års innfasing på gruppe 1 for å være på plass med aktuelle kurs til da	2/21/2024 7:49 AM
90	Det går ikkje fram av forslaget korleis desse gruppene skal fordelast. Det vil vera uforholdsmessig mykje arbeid om gruppeplassering skal gjerast ved enkeltvedtak for fleire tusen trafikklærarar. Dette bør difor forskriftsfestast på eittelleranna vis. Spesielt for gruppe 1 er det noko kort tid frå forskrifta kan vedtakast til perioden er i gong. Det kan ikkje forventast at eit utdanningstilbod er på plass til 1. januar 2025.	2/21/2024 7:47 AM
91	hvordan blir inndelingen, hvem havner i hvilken gruppe? og blir vi bare plasert?	2/21/2024 7:41 AM
92	Folk må få ta det når det passer. Ikke bli styrt	2/21/2024 7:32 AM
93	Burde være mulig å selv bestemme hvilken tid man ønsker å gjennomføre, og det burde vært holdt kurs i hver region.	2/21/2024 7:21 AM
94	Loddtrekning, bland folka ihvertfall. Eller gi oss med laaaaaang utdanning siste 10 åra litt pause fra nord. Vi er LEI de de forkynner på nord/oslo	2/21/2024 7:20 AM

SP17 Har du noen andre kommentarer eller innspill du ønsker å gi oss om forslaget til ny forskrift?

Besvart: 195 Hoppet over: 355

#	SVAR	DATE
1	Omfanget er for stort. Innhold må spesifiseres. Hva skal læres?	3/4/2024 9:20 AM
2	Jeg stiller meg svært uenig til at NORD Universitet skal få ansvaret for etterutdanningen. De kan være et alternativ som folk kan velge, men det vil alltid være fordelaktig med flere aktører. Konkurransen er sunt og vil med stor sannsynlighet øke kvaliteten på etterutdanningen som blir tilbudt, samt det jeg nevnte tidligere med reisekostnader hvis man blir tvunget til å reise langt med bil eller fly.	3/3/2024 7:53 PM
3	NTSF har sviktet bransjen ved å ikke protestere høyt på noe så meningsløst og fordyrende som denne regodkjennings-balletten faktisk er.	3/2/2024 4:02 AM
4	Jeg er enig i at mange har godt av etterutdanning. Men ikke så ofte som hvert 5 år	3/1/2024 1:02 PM
5	Tenker at det er på tide å få krav om obligatorisk teoriopplæring slik vi hadde før. Elevene klarer teorieksamen, kommer i bilen eks. og når vi skal hente frem teorikunnskapen de skulle ha tilegnet seg på egenhånd så er det katastrofalt i de fleste tilfellene. De har lært seg svar på spørsmål men har ikke forståelse/ innsikt i helt åpenbare problemstillinger. Nå må noen ta tak i dette. Vi kan ikke drive med teorikurs i bilen.	2/29/2024 9:48 PM
6	Latterlig hele opplegget.	2/29/2024 5:51 PM
7	Vurderer annet yrke, dette vil ta fra meg som ansatt lønnsøkning pga. omfattende kursforløp. Mange andre lærere jeg har pratet med vurderer også finne seg nytt yrke. Lykke til videre med monopol..	2/28/2024 9:29 PM
8	Jeg er positiv til regodkjenning, men omfanget av regodkjenningen er for omfattende. Vi evalueres av tilsyn, resultater på førerprøver og ellers er det stadig muligheter til å delta på kurs hos de ulike forbundene. Jeg er redd under etterutdanningens omfang på 35 timer (pluss ekstra for faglig leder, kl.A osv) forsvinner mye dyrebar tid på viss vass som egentlig ikke har noe med trafikkopplæringen å gjøre. Dette er basert på tidligere erfaringer fra trafikkklærerutdanning og kurs for bransjen.	2/28/2024 8:46 AM
9	Ønsker både etterutdanning og regodkjenning. Dette vil gjøre bransjen bedre og kanskje det går å bli kvitt noen «cowboyer». Men at jeg som faglig leder og trafikkklærer i flere klasser må bruke flere uker på skolebenken gir meg som liten skole et voldsomt inntektstap og det synes jeg ikke er bra. Dessuten kommer disse kursene til å koste mye ifht kursavgifter, overnatting osv. Jeg ser dere skriver at de skal desentraliseres, men jeg tviler på at det blir holdt kurs her jeg bor der det er tilsammen 6 trafikkklærere.	2/28/2024 4:33 AM
10	For at bransjen skal bli motivert for etterutdanning, noe jeg tror mange vil ønske velkommen er innholdet og varighet veldig viktig. Den mengden timer vi har blitt forespeilet nå vil knekke mange skoler økonomisk og jeg er redd mange vil måtte bruke fri/feriedager for å få gjennomført etterutdanningen.	2/27/2024 8:28 PM
11	Finn på noe nytt! Dette er uakseptabelt.	2/27/2024 5:43 PM
12	Om det blir pressa gjennom, må det gjøres likt for alle kostnadsmessig mht reising og overnatting. Helst gratis.	2/27/2024 5:41 PM
13	Flott inntektskilde for NTSF	2/27/2024 12:47 PM
14	Ønsker mye mer informasjon om hva dette inneholder, slik at det er lettere å ta stilling om hvordan videreutdanning vil påvirke trafikkskolene	2/27/2024 10:44 AM
15	IKKE AKKURAT NÅ. MEN DET MÅ VÆRE HØY KVALITET ELLERS BLIR DET BORTKASTET.....	2/26/2024 6:54 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

16	Konsekvensen av å ikke følge forskrift må være streng Gjerne en eksamen	2/26/2024 2:25 PM
17	Er vi sikre på om dette faktisk er lov. Lov om tilbakevirkende kraft. Jeg er utdannet og jobbet i 30 år, hvis jeg ikke gjør dette mister jeg jobben. Kan være lurt å sjekke.	2/26/2024 1:51 PM
18	Etterutdanning er positivt. Det man reagerer på her er det store omfanget av dager og kurs, og de økonomiske ulempene som velter over på lærerene. Spesielt de som holde på med mange ulike førerkortklasser.	2/26/2024 1:20 PM
19	Dette er et godt forslag som vil heve kvaliteten på føreropplæringen	2/26/2024 11:47 AM
20	NTSF burde ikke være avhengig av en lang og omfattende undersøkelse for å forstå at dette forslaget ikke er godt og møter motstand. Alle bør forstå at etterutdanning på 3 uker +/- hvert 5. år ikke er bærekraftig hverken tidsmessig eller økonomisk. Opplever i mange tilfeller, også i denne saken, at NTSF opptre mer som en offentlig byråkratisk instans, som jobber ut fra egne tanker om hva som er best i stedet for å lytte til medlemmene som har skoene på til daglig. NTSF sin oppgave er å representere/tjene medlemmene, ikke motsatt. I tillegg kommer det ofte lite og sen informasjon ut til medlemmene, til tross for at NTSF burde være i forkant både med undersøkelser og informasjon før andre aktører i og rundt bransjen. I stedet for slik som det oppleves nå, at det blir uro i bransjen og NTSF kommer på banen etter andre aktører. Dette har skjedd i andre saker tidligere også. NTSF mener sannsynligvis at de har undersøkt og informert, men hvis medlemmene ikke deler denne oppfatningen, er det åpenbart at ting kunne vært gjort på en annen måte.	2/26/2024 10:41 AM
21	3 dager kurs holder for trafikkførere. + 2 dager for fagligleder. Spissing inn mot klasser holder med 1 dag pr klasse.	2/26/2024 10:01 AM
22	Dette må ikke bli et kurs hvor man på død og liv må gjennomføre 5 dager å 7 timer. Ala YSK, hvor man med fordel kunne hatt to dager i stedet for fem. Jeg er positiv til etterutdanning, men dette forslaget synes jeg er helt ute av proporsjoner. Hvor i prosessen er det at det har gått galt? Ja til valgbart innhold, kortere kurs og felles for flere klasser. Vi har da utdanning for å undervise i de forskjellige klassene.	2/26/2024 9:01 AM
23	Høyere utdanning bør telle tyngre enn grunnutdanning, om ikke fritak fra enkelte deler	2/26/2024 12:10 AM
24	Ny godkjenning med jevne mellomrom er en positiv ting. Men hvis det blir så omfattende at små skoler ikke har tid eller råd, så vil det bare føre til en oppblomstring av ulovlig øvelseskjøring med folk som ikke har hverken utdanning eller regelverk.	2/25/2024 11:02 PM
25	hovedsakelig uenig i hele forskriften. Ja, det kan være fordelaktig med etterutdanning, men ikke legg tidspress på dette (start 01.01.2025) før det faktisk finnes en løsning for å løse alle ulemper som vedkommer med denne forskriften. TID, inntekt, fravær fra familie, husstand, alenemødre/foreldre, husdyr, og liknende må faktisk tas hensyn til. Dette begrenser hvor lenge vi kan være vekke.	2/25/2024 10:39 PM
26	Jeg synes at forslag om time antall og omfang undergraver kvaliteten på undervisning/utdannelsen man har fått ved Nord Universitet. Men hvis etterutdanningen kan by på kompetanseheving uten krav om akademisk skriving fra lærere så er jeg positiv. Jeg er og usikker på hvor mange som ønsker å ta trafikkførere utdannelsen hvis man må "utdanne" seg hvert 5 år.	2/25/2024 10:05 PM
27	Kjøre alt nettbasert med 100% oppmøte, kort inn til 2-3 dager med kveldsundervisning. Kurset burde handle om ting som endres og ikke repetisjon. Repetisjon skal ikke være nødvendig om man gjør som man har lært i utgangspunktet, og vil da være en tilsyns sak.	2/25/2024 9:55 PM
28	Flott med etterutdanning. Men jeg er redd dette kan gå på bekostning av egne fagdager arrangert av trafikkskolene selv. Dette handler også om hvor mye kostnader vi kan legge i dette totalt.	2/25/2024 9:08 PM
29	Det viktigste er at vi ikke må skrive en akademisk oppgave med USN. «Hva tenker du om det» metoden gir meg lite selv om jeg prøver hver eneste dag.	2/25/2024 8:17 PM
30	Skrot forslaget og sett sammen x-antall grupper fra alle trafikkskuler rundt om i landet. Del synspunkt og tanker og hør kva idéer eller løsninger skulane vil ha.	2/25/2024 7:40 PM
31	Jeg ville heller luket ut dårlige læreren/ faglig ledere ut fra resultat førerprøven og eventuelle funn ved tilsyn. Dette er gruppen det burde arbeides mot. Alle andre som har bra faglig innhold og god struktur og orden burde få forsette ut fra godkjenning vi allerede sitter på.	2/25/2024 12:23 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

32	Det blir totalt sett for mange dager når man underviser i flere klasser	2/25/2024 8:50 AM
33	Ja. Trafikklærere bør ha kjøre og hviletid med begrenset antall arbeidstimer i bilen. Vi er en bransje hvor det kan jobbes mye og jeg tror dette er veien å gå for å ivareta kvalitet fremfor kvantitet.	2/24/2024 7:47 AM
34	Kostnaden kan legges på lærer og ikke skole, og da kan dyktige lærere velge å forlate yrket. Noe som stiller de som er igjen i en knipe mtp arbeidsmengde.	2/23/2024 8:46 PM
35	Forkast det! Tilsynet må mer på banen å ta de utenlandske skolene! Heller ta en sjekk på de som begynte som trafikklærere for 50 år siden	2/23/2024 8:25 PM
36	Les kommentarer gitt under punkter	2/23/2024 8:00 PM
37	Faglig påfyll ok, men krymp antall dager betraktelig. For de som underviser i mange/alle klasser blir dette helt bak mål og en uforldsmessig kostnad.	2/23/2024 7:30 PM
38	Les gjerne nøye igjennom kommentarene på de øvrige spørsmålene deres .	2/23/2024 10:50 AM
39	Hvis en nylig har blitt utdannet eller har utført videreutdanning at det kan være unntak slik at man enklere kan bli regodkjent	2/23/2024 9:36 AM
40	Det bør være et kombi kurs for samtlige klasser, da det for enkelte lærere vil føre til flere uker på kurs. Bør også være matnyttig, å ikke slik som enkelte utdanninger ved universitetet.	2/23/2024 9:18 AM
41	Dette blir for omfattende. Eg er faglig leiar og driv opplæring i alle lette klassar. Dette blir veldig mykje kursvirksomhet. Ein må tenkje på kostnader for trafikkskulane.	2/23/2024 9:13 AM
42	Etterutdanning er jeg positiv til, men dette forslaget er alt for omfattende, tidskrevende	2/23/2024 7:59 AM
43	Prøv igjen! Dette kommer til å bli for dyrt for mange skoler!	2/23/2024 7:51 AM
44	Sikkert vel og bra, og vi har helt sikkert godt av dette, men håper dette ikke blir for omfattende og heller ikke glemme at det går mye tid for å gjennomføre alle disse kursene:)	2/23/2024 7:44 AM
45	Det må tenkes på skolenes muligheter for å få kurs i nærheten, slik at man ikke trenger å reise langt for dette. Økonomien for skolene ved dette må ses i sammenheng med dette. Inneholder i disse kursene må være så bra, at de kan forsvares.	2/23/2024 7:16 AM
46	Virker som at noen tror trafikklærere er en homogen masse med samme utdanning og erfaring. Min største bekymring er hvem aktørene som står for etterutdanningen er og deres kompetanse.	2/22/2024 11:37 PM
47	Dette er et meningsløst forslag som bør avvises. Jeg var på det første etterutdanningskurset for klasse T. Mitt problem var masse nye begrep som omhandlet data. Er det det som angir om du er flink kjørelærer? Jel lærte ingenting , men jeg påpekte en masse feilinfo og unødvendige ting samt ting som burde være med i et slikt kurs. Kvaliteten var på minussiden! Hvis hensikte med slike kurs er å få ned trafikkkulykker bør dem tenke i helt andre baner. For det første må det stilles krav til de som skal øvelseskjøre privat med sine pøder. Der etter må krav til teori forståelse være på et helt annet plan. Det betyr teoriundervisning(basert på temaer) der eleven må bestå de forskjellige temaer. Til slutt en eksamen der det tas hensyn til elever med lese og skrivevansker slik at disse stilles på lik linje med andre elever med tilrettelagte prøver. Må også få mer temabaserte prøver. Pr. idag kan en som har feil alle spørsmål om f.eks. vikeplikt bestå prøven fordi antall feil er under grensen. Mange flere synspunkter men jeg stopper nå da jeg regner med at uansett mening betyr det ingenting.	2/22/2024 11:02 PM
48	Må ha en fornuftig pris,innhold og lengden på etterutdanning må kortes ned	2/22/2024 10:40 PM
49	Et lokalt kurs på 2-3 dager maks hadde holdt i massevis!!! Hvis innholdet er bra. Men det vet vi jo ikke noe om så veldig vanskelig å mene noe om dette!	2/22/2024 10:37 PM
50	Som forslaget er nå, koster det alt for mye i stående biler	2/22/2024 10:20 PM
51	Blir fryktelig dyrt og komplisert for de skolene med mange undervisnings klasser og mange lærere	2/22/2024 10:20 PM
52	Vi alle trenger å utvide vår kompetanse og utvikle oss videre. Spesielt de med "gammel" utdanning trenger påfyll. Synes det er stor forskjell på de som tok den tidligere fagskolen som trafikklærer og de som har den nye modellen.	2/22/2024 10:20 PM
53	Så lenge dette ikke gir altfor store økonomiske konsekvenser for skolene syns jeg det er	2/22/2024 9:56 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

positiv med etterutd. Så lenge opplegget er bra . Kunne vært fint å hatt noe nettbasert .

54	At det kommer noe ut av det, faglig. Ikke bare svada som så å si alle kurs/fagdager fra denne bransjen selger til lærere/fagøig ledere	2/22/2024 9:38 PM
55	Vurdere sammenslåing. Kostbart for trafikkskolane å ha fravær så lenge	2/22/2024 9:36 PM
56	Synes timeantallet totalt sett innenfor hver førerkortklasse samt antall dager er for mye!! Men er enig at det trengs etterutdanning...	2/22/2024 9:25 PM
57	Faglig leder og trafikklærer på en og samme skole bør ikke ha egen faglig leder samling. Er du faglig leder for flere skoler bør du ha særskilt faglig leder etterutdanning. ?	2/22/2024 9:10 PM
58	Vi vet lite om innhold og opplegg enda.	2/22/2024 9:01 PM
59	Ja. Problemet er det samlede trykket. Ikke en viss etterutdanning. Å fylle 2 dager med BE blir mye svada. 5 dager faglig leder er mye. Av erfaring med YSK kurs er at 3-4 dager er greit. Etter det blir det mye uthaling av tid. 2 dager grunnpakke, 2 dagers spesialiseringspakker. Sånn at det for de som skal drive med mye havner på si 5-7 dager.	2/22/2024 8:55 PM
60	Hårreisende omfattende forslag. Jeg er for etterutdanning, men fra ingenting til dette er å ta litt hardt i..!	2/22/2024 8:33 PM
61	Veldig for etterutdanning, men det må være mulig å få gjennomført dette uten disse voldsomme konsekvensene med tapt inntekt over en relativt lang periode i tillegg til lønn til ansatte + utgifter ved selve etterutdanningen..	2/22/2024 7:56 PM
62	Faglig oppdatering bør alle gjennom, men vil heller at det tilbys kurs som en selv kan melde seg på som er interessante for deler av opplæringen man vil forbedre seg i og videreutvikle. Eksempel der jeg hører til har det ikke vært tilbud om et eneste kurs om MC opplæring siden jeg startet i 2017.	2/22/2024 7:48 PM
63	Ikke nødvendige med etterutdanning på dette hvis	2/22/2024 7:41 PM
64	Eg er heilt enig at me bør kursa oss, men blir alt fø mykje tid som går tapt, so igjen vil føre til store utgifter for trafikkskulen, som vil førast øve på elev! To dager på fem år. Fem dager viss fleire klasser totalt.	2/22/2024 7:32 PM
65	Veldig BRA med mer kunnskap hos oss Trafikkførere. Men jeg hadde håpet kurs innhold , og hvor og hvem som skal ha kursene , hadde vært bestemt først. Synes også at det blir mye kurs, og at kostnadene blir store , for Trafikkkolene. Elevene får regningen . Tror det hadde vært mye ryddigere , dersom Faglig leder hadde fått kurs, for så å informere/kurse ansatte på Trafikkskolen.	2/22/2024 7:11 PM
66	Vi trenger ikke ny forskrift!	2/22/2024 7:00 PM
67	Er positiv til både etterutdanning og forskrift. Viktigste for meg er at de påkrevde kurs ikke bare blir "opplest innhold" kun for å tilfredstille en forskrift slik som dessverre slike kurs ofte har vært frem til i dag. Men at vi som trafikklærere, faglig ledere og yrkesgruppe får til et opplegg og innhold som gir noe, gir en boost som gjør alle ledd bedre slik at opplæringen blir mer lik og bedre i alle ledd!	2/22/2024 6:47 PM
68	Det koker i trafikklærer-Norge, dette er ikke ønsket velkommen av selvst. næringsdrivende og skoleiere som må betale for festen.	2/22/2024 6:15 PM
69	Vil det telle noe at man har relevant utdanning fra før, som feks profesjonsrettet veiledning?	2/22/2024 5:50 PM
70	Trafikkførere og faglig ledere som ikke er høyskole/universitetsutdannet bør ta etterutdanning. Ser ikke verdien av at de med ca 3 år på høyskole/ universitet med evt bachelor grad, trenger etterutdanning før dette er gjort og evaluert.	2/22/2024 5:34 PM
71	Jeg stiller meg svært positiv til etterutdanning! Men jeg håper det blir seriøse og relevante temaer. Og jeg håper kvaliteten på kursholderne er svært god. Ellers kan det lett bli et kurs som blir for mye dødtid og kaffeslaberasaktig. Jeg håper ikke norduniversitet blir kursholder.	2/22/2024 5:29 PM
72	Slett hele forslaget. Nå må det bli stopp på alt byråkratiet	2/22/2024 5:20 PM
73	ALLE har godt av oppdatering, lykke til med arbeidet videre.. Kutt ned på tiden	2/22/2024 5:04 PM
74	Etterutdanning er en bra ting som sikkert alle er enig i men omfanget , tidsbruk og kostnad vil	2/22/2024 4:12 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

være vesentlig større enn nytteverdien av dette og vil føre til dyrere kjøreopplæring. I tillegg er det alt for hyppig med fem år mellom hver godkjenning.

75	Etterutdanning bør kunne gjøres digitalt pga manglende inntekt. Ved undervisning i flere klasser blir det for mange kursdager. Dette må kortest ned på.	2/22/2024 3:43 PM
76	Kurset burde gjelde alle klasser. Ikke en uke pr klasse	2/22/2024 3:26 PM
77	Forstår egentlig ikke byråkratiet. De trafikklærere med mest kompetanse bør i utgangspunktet behøve minst kompetanseheving. I denne forskriften fremmes det tiltak som ikke treffer.	2/22/2024 3:20 PM
78	Det er bare fem år mellom etterutdanningene, derfor bør det kunne gjennomføres med totalt 5 dager hvert femte år. Å bruke mer tid på dette blir for omfattende og økonomisk kostbart. Videre bør minst to dager kunne gjennomføres på internett.	2/22/2024 2:49 PM
79	Det må gies økonomisk kompensasjon for etterutdanning. Omfanget er stort og bør begrenses. Hva med etterutdanning med varighet på 10 år, og ikke bare 5 år.	2/22/2024 2:41 PM
80	Som nevnt over så er dette for omfattende. Og vil ha store økonomiske konsekvenser for sjolebe	2/22/2024 2:32 PM
81	ATL bør i større grad vera på skulane si side enn å krevja mykje etterutdanning. Tillitsn til ATL er allerede tynnlitt hos mange pga henmelighold til kva organisasjonen faktisk jobber med	2/22/2024 2:30 PM
82	Man må huske på hva denne bransjen har tilført i forhold til drepte i trafikkrn	2/22/2024 2:04 PM
83	Redd det blir «bukken og havresekken» med kurstilbyder og de som skal vedta og spille innspill til omfang/innhold. Hva med kostnader?	2/22/2024 1:52 PM
84	Mener det er unødvendig med etterutdanning for trafikklærere.	2/22/2024 1:37 PM
85	Enkelt oppsummert - Mindre opplegg, må gjøres enklere for skolene. - NTSF må tenke på hvilke kostnader og ringvirkninger dette har for skolene sine. - etterutdanning er viktig, men dette er ikke veien å gå.	2/22/2024 1:23 PM
86	Hvem vil dette her!?! Ingen i bransjen håper jeg. Er det ikke godt nok med den utdanningen vi har??	2/22/2024 12:49 PM
87	Det virker helt urimelig å ta stilling til en så omfattende forskrift uten å vite noe om innhold	2/22/2024 12:31 PM
88	Hvert 10. år synes jeg er nok. Vi må ha fokus på at dette ikke skal svekke trafikkskolene for mye økonomisk. Det er en marginal bransje og de fleste jeg kjenner jobber alt for mye fra før. Jeg mener etterutdanning er bra, men det må være mer fornuftig antall timer spesielt for oss med flere kompetanser	2/22/2024 12:14 PM
89	Mener vi ikke trenger noen etterutdanning,	2/22/2024 12:01 PM
90	Er i utgangspunkt helt uenig til alt når det gjelder etterutdanning. Mener vi som har vært trafikklærere gjennom mange år kjenner best til hvordan elevene skal få den beste opplæringen.	2/22/2024 11:47 AM
91	Det er vel ingen andre arbeidsgrupper som MÅ etter utdanne seg!!!	2/22/2024 11:46 AM
92	Etterutdanning er generelt positivt. Det er samtidig viktig å forholde seg til prinsippet om enkelhet i plan og gjennomføring. Stort omfang i tid og innhold gir ikke nødvendigvis forholdsmessig effekt i trafikksikkerhetsarbeidet. Kostnad og tidsbruk for små bedrifter er en bekymring.	2/22/2024 11:44 AM
93	Skal det være av det omfanget/varigheten som er foreslått burde det være hvert 10 år. Ikke så ofte som hvert 5.	2/22/2024 11:15 AM
94	Forskriften må være av en karakter som gjør at store skoler ikke må bygge ned fagmiljøene pga kostnader / omfang av re godkjenningen	2/22/2024 11:05 AM
95	Det må komprimeres. Slik at det ikke blir en enorm kostnad, som må legges på prisen. For min del, så vil jeg måtte delta på 12 kursdager. Og med en rask gjetting vil det koste 120-150.000kr i tapt inntekt og kurskostnad. Avhengig av hvor kursene holdes og prisen på kursene. Dvs at årskostnaden vil være 25-30.000kr pr.lærer, som vil utgjøre minst 20kr pr kjøretime. Så det må komprimeres, slik at det ikke blir for kostbart.	2/22/2024 11:02 AM
96	Lykke til med å få gjennomført dette på en velfungerende måte. Spm: Er dette den viktigste	2/22/2024 11:00 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

prioriteringen når det gjelder nullvisjonsarbeid? Eller burde man heller brukt ressurser på "etterutdanning" av vanlige bilførere. Det er de som har hatt førerkort en stund som er problemet, ikke trafikklærers kompetanse.

97	Det kan ikke være slik at alle må ha så mye etterutdanning at det går utover driften. Det blir mer kostnader og tapt arbeidsfortjeneste ved etterutdanning på hver enkelt klasse	2/22/2024 10:50 AM
98	Noen bør sette opp ett regnestykke som viser hvor mye hver regodkjenning koster skolen utifra denne forskriften. Hvor mye dyrere blir en kjøretime per regodkjenning. Dette bør presenteres til medlemmene slik at vi kan se regnestykket som ligger bak	2/22/2024 10:46 AM
99	For stort omfang	2/22/2024 10:28 AM
100	Generelt sett imot 5-års kravet og slik det ser ut nå vil støtter jeg ikke dette forslaget.	2/22/2024 10:24 AM
101	Det her viser bare hvor enkelte er ute etter meir inntjening i form av kursing. Her stiller eg meg spørsmålet hvor våres forbund kan forsvare et slikt forslag? Hva er grunnlaget for at det skal etterutdannes enkelte trafikklærere alt fra 35timer til heile 51timer (for dei med alle lettet klassene) Det er nærmer Zuker, vekke fra jobb, heim og en lang reisevei (for dei i distrikt-Norge) I tillegg til å nylig ha påkostet utdanning for motorsykkel A, A1, A2 og Am146. Som kostet godt over 100.000kr (med overnatting osv) så går det for tapt inntjening for alle timane som skal gjennomførast på nytt. Det her må komprimerast. Det må også kvalitetstestes, fra en utstående/extern innsats, og det må også legges tilrette for at dei som har vore lengst i bransjen, oppdaterers først slik at dei som akkurat fått sin godkjenning og besitter ferske kunnskaper ikkje blir berørte (gjelder også enkelte klasser, som nylig er fått godkjenning for)	2/22/2024 10:09 AM
102	Alt for omfattende oppleg. Dyrt for skoler og gjennomføre. Er det andre bransjer som har dette ?	2/22/2024 10:00 AM
103	Hele forslaget vil skape ulike konkuransetilvilkår. Da store aktører vil kunne friste med og ta kostnaden for di ansatte. Hvor små skoler med en allerede presset økonomi ikke kan. Da vil di store skolene bli mer attraktive å jobbe for. Å små skoler må legge ned og forsvinne. Dette vil på sikt skape monopol for di store aktørene. Hele forslaget bør skrutes.	2/22/2024 9:41 AM
104	La etterutdanning bli noe som hever kompetansen i bransjen og ikke en haug med obligatorisk kurs som tvinges på trafikkkære, faglig ledere og trafikkskolen	2/22/2024 9:24 AM
105	De blir for omfattende med etterutdanning når en er lærer på fleire klasser og med dei tidsrammene som er foreslått. Var de bare 5 dager på 5 år var de greit nok.	2/22/2024 9:18 AM
106	Dette lovforslaget blir kastet på som vanlig og ikke tatt opp med fagpersonell før helt i sluttspurten og noe som kommer lovlig seint. Er ikke i mot kompetanseheving, men det må være nyttig til bruk. Se den nye generasjonen som er vokst opp med sosiale medier, gaming osv.. lite sosial trening og ta handlinger ut i et samarbeid i trafikkbildet. Hva blir konsekvensene av dette? Eksempel: i chatte rom, der blokker en person en annen fordi deg liner vi inne eller jeg orker ikke å høre på. Ute i trafikkbildet er det ikke bare å mute og ignorere..nye ny type generasjoner som er på tur inn i bilene. Interessant fremtid vi trafikklærere går inn i.	2/22/2024 9:18 AM
107	Max 5 dager totalt, som YSK, uansett hva man underviser på eller hvilken rolle man har.	2/22/2024 9:13 AM
108	Hvis trafikk lærer tar etter utdannings kurs. Da må fjernes tilsyn besøk.	2/22/2024 9:05 AM
109	Les læreplanene for kl. B og de tunge klassene. Da vil alle se at å bruke fem dager på klasse B, og to dager på tunge klasser er bak mål. Tungbillæreren kan godt ha sju dager med etterutdanning, men da må det være fem dager med tunge klasser, og to valgfrie dager med klasse B for de som vil ha godkjenning for klasse B. Forskriften må også omfatte lærere i offentlig skoleverk. Lærerne på yrkessjåførerne utdanner en betydelig del av fremtidens yrkessjåførere, disse må også få etterutdanning. Vi lager ikke A og B lag ved å ekskludere lærere som driver med det samme.	2/22/2024 9:04 AM
110	Supert med regodkjenning og krav til kompetanseheving, men blir litt mye og litt ofte. Selvvalgte kurs ol mener jeg burde regnes med så fremt de er godkjente og relevante, og kan evt medregnes i det som kreves av lærer/faglig leder. Slik at man selv kan fordele dette over en eksempelvis 5-10-års periode	2/22/2024 8:44 AM
111	Lurer på hvorfor statens vegvesen vil ha gebyr for regodkjenning.	2/22/2024 8:39 AM
112	Når det skal legges opp til at kurs gjennomføres hos en godkjent kursarrangør ser jeg for meg	2/22/2024 8:24 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

at for oss i distriktene så vil dette kunne bli veldig kostbart. Foreslår en modell hvor kursarrangør kan gjennomføre kurs rundt om i landet, evt utdanne godkjente kursholdere strategisk plassert over hele landet.

113	Mer fokus på universitetsutdanning	2/22/2024 8:12 AM
114	Positiv til etterutdanning, men syns omfanget blir for stort.	2/22/2024 8:07 AM
115	Hva med trafikklærere som har vært ute av yrket i f.eks 3 år ? Må de gjennomføres etterutdanning før de kan starte igjen eller i løpet av en femårsperiode etter oppstart?	2/22/2024 7:40 AM
116	Hva vil man oppnå med kursene. Mangler innhold og begrunnelse, lang over økt kompetanse. Da må man eventuelt prøve å få frem spesifikke kunnskaper eller ferdigheter man vil øke hos en trafikklærer. Føler vi begynner i fel ende. Føste setter noen rammer, så prøve å fylle dem. Burde finne innhold og behov og så sette rammene. Vi har jo en del rapporter og undersøkelser som bør gi ett godt bilde på hva kursene bør innehold.	2/22/2024 7:08 AM
117	Det er for omfattende!! Kan ikke være over så mange dager hvert 5. år! Hva med lærere i skolen? Har de samme omfang og pålagt etterutdanning??	2/22/2024 12:29 AM
118	Veldig bra at NTSF er med og legger føringer i innhold og mengde.	2/21/2024 11:30 PM
119	Dette blir bra for bransjens framtid.	2/21/2024 10:39 PM
120	Jeg synes det er rart at de forlanger like mange dager på alle tilleggsutdanninger. Det bør være forskjell på BE og feks tunge klasser. Det er vel heller ikke naturlig, at hvis det blir vedtatt at alle klasser skal fornyes at de er like omfattende? Trenger du to dager tillegg på am146 om du nylig har gjennomført tilleggsutdanning på MC?	2/21/2024 10:18 PM
121	Frykter kurs med laver kvalitet etterfulgt av et arbeidskrav som vil føles som en bachelorgrad. Mange kurs som er lite effektive og lite innhold så man deretter finne svar på ting selv via egne kilder og kansler. Kursene må være av veldig god kvalitet om dette skal ha noe effekt.	2/21/2024 10:13 PM
122	Nå er det på tide at yrket vårt blir verdsatt med den utdannelsen vi har på Høyskole/universitet. Ta heller å forlange etterutdanning av leger, kirurger og psykologer.	2/21/2024 8:49 PM
123	etterutdanninga må "eies" av bransjeorganisasjonen, dette vil sikre gode kurs. evaluering og endring må foregå kontinuerlig. det er flere eksempler på "ræva" kurs på Nord Underversitet. samme med andre tilbydere som er opptatt av profitt. så blir det opp til eksNTSF og leie inn den kompetansen de ikke selv rår over.	2/21/2024 7:00 PM
124	Virker litt som at dette ikke er helt gjennomtenkt for hvordan det blir fra tesfikkskolenes side. Det kommer til å bli utrolig kostbart og gå mye tid. Er som sagt veldig positiv til etterutdanning, og at det trengs er det ikke tvil om, men kjenner ikke til noen andre yrker hvor en må så ofte og så lenge. (tenker da spesielt på de som underviser flere klasser og er faglig leder)	2/21/2024 5:53 PM
125	Syns det er alt for omfattende å vil bli en stor konsnad for skolene og deretter elevene. 2 dagers kurs er nok!	2/21/2024 5:49 PM
126	Savner at det ikke går an å velge "Trafikklærer" + "Faglig leder" Måtte VPN'e meg inn for å svare to ganger.	2/21/2024 4:51 PM
127	Savner at man ikke kan velge "Trafikklærer" og "Faglig leder" på samme skjema og automatisk få alle relevante spørsmål. Hater å måtte gjøre dette en gang til, siden jeg også er trafikklærer...	2/21/2024 4:40 PM
128	Dette blir veldig kostbart for bransjen og det vil øke kostnadene for elevene. En skole med 3 lærere + faglig leder vil ha en ekstra kostnad på minst 150.000 pr. år for å sende sine lærere og faglig leder på etterutdanning hvert 5 år. stiller meg også tvilende om at etterutdanningen på sikt er kompetansehevende på samme måte som vi kan ved kurs i dag. Det burde være valgfritt hvilke kurs du ville ta ut fra din kompetanse og funksjon ved trafikkskolen. 35 timer iløpet av en femårsperiode på kurs som var godkjent.	2/21/2024 4:28 PM
129	Jeg er positiv, men prøv å gjør det mest mulig effektivt for de som har mange klasser.	2/21/2024 4:12 PM
130	For tidskrevende og kostbart.	2/21/2024 3:39 PM
131	Håper dette blir bra og lærerikt. Sosialt og ikke Alt for dyrt da jeg prøver å drive denne skolen :) Mvh B. T.	2/21/2024 2:56 PM
132	Kan ikke være enig i stort når vi ikke aner innhold eller hvem som skal arrangere kurs. Trodde	2/21/2024 2:48 PM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

	ikke utdanningen på NOR var så dårlig at alle må på etterutdanning.	
133	Skrinlegg denne dårlige ideen... Problemet er ikke trafikk lærernes kompetanse, men visse skolars evne til å videreutvikle egne lærere...	2/21/2024 2:39 PM
134	For oss som er trafiiklærer, faglig leder,og daglileder var det ikke mulig å krysse av på mer en ett alternativ i spørsmål en.	2/21/2024 2:38 PM
135	Det bør ikke være den samme etterutdanning gang på gang..slik som det er for yrkessjåfører	2/21/2024 2:05 PM
136	Dyrt	2/21/2024 2:02 PM
137	Høringsinstitusjoner som kan uttale seg om utkastet lister opp blandt andre også Norsk Caravanklubb. Seriøst?	2/21/2024 1:37 PM
138	Blir det klart for første pulje å gjennomføre etterutdanning fra 1/2-25 eller blir alt forsinket?	2/21/2024 1:23 PM
139	Bør være tydelig om hvem som kan drive og hvem som skal stå for kostnaden. Det bør være effektiv og en uke med kurs virker for mye hvert 5 år.	2/21/2024 12:57 PM
140	En slik forskrift bør ikke være så omfattende at den blir så kostbar for bedriftene. En etterutdanning er viktig, så her bør det balanseres litt bedre.	2/21/2024 12:49 PM
141	Med dette opplegget vil det f eks ikke lenger være aktuelt for en lærer i utkant Norge å drive opplæring for 10-12 moped elever pr år	2/21/2024 11:59 AM
142	Fint at dere har fokus på etterutdanning av trafikk lærere, men hvem som helst kan bli trafikk lærer. Kravet for å komme inn på studiet er noe lavt, og altfor lavt når eksamen skal avlegges. Studenter som består studiet med karakteren E får også godkjenning på lik linje med studenter som gjennomfører studiet med toppkarakterer. Dette fører etter mitt syn til flere inkompetente lærere ute i yrket, da faglig kompetanse er viktig, i tillegg til personlig egnethet. Støtter absolutt forslaget om etterutdanning.	2/21/2024 11:57 AM
143	Dette blir for mye styr og koster for mye penger! Ingen andre lærere må etterutdanne seg hvis dem ikke ønsker. Er du lærer for flere klasser kan dette minke lærer staben, da folk ikke har tid eller ønsker å reise så mye, ta fri fra jobben for å etterutdanne hver klasse!	2/21/2024 11:48 AM
144	Dette skulle vært vært obligatorisk for mange år siden. Skulle vært planlagt og tilpasset fra 2005	2/21/2024 11:38 AM
145	Det bør kunne være nok med en uke totalt med kurs hvert 5 år. Blir veldig mye med 35 timer for trafikk lærer, 14 timer for klasse deling og 35 timer for faglig leder.	2/21/2024 11:33 AM
146	Jeg håper dere jobber for trafikkskolenes interesse og ikke deres egen. Dette blir fryktelig dyrt for små bedrifter	2/21/2024 11:33 AM
147	Håper selve etterutdanningen er bedre fundamentert enn hva dette "spørreskjemaet" fremstår å være...	2/21/2024 11:01 AM
148	Veldig enig med etterutdanning, men dette virket veldig mye	2/21/2024 10:40 AM
149	Meget bra med etterutdanning av trafikk lærere på kl. B. Dette skjedde jo med MC for snart 20 år siden	2/21/2024 10:37 AM
150	Det er ok med etterutdanning, men tror det bør kortes noe ned på dager	2/21/2024 10:37 AM
151	De som har framlagt høringsforslaget bør sendes på et kort kurs i økonomi. Det trengs sikkert ikke mer enn 2 timer undervisning der før de forstår at INGEN har økonomi til å gjennomføre dagens forslag. Verken trafikkskoler eller lærere.	2/21/2024 10:28 AM
152	Det er flott at dette kommer. Vi trenger alle å ta litt tak i oss selv, og oppgradere oss selv. Det skulle vært en liten eksamen på slutten. Det hadde gitt en ekstra inspirasjon til virkelig å få noe igjen for og yte noe og også få en feedback selv på om man i det heletatt har lyst å være trafikk lærer.	2/21/2024 10:26 AM
153	Først av alt MÅ kurs ansvarlig kodkjennes av både vegvesen og representanter fra oss, har deltatt på en del kurs med 0 i læring og utbytte. Med så inngripende etterutdanning dette ligger an til å bli, MÅ innhold og den som holder dette inne ha meget høyt nivå	2/21/2024 10:02 AM
154	Dette er helt sinnsvakt unødvendig og må kun være ett idiotisk forslag fra Nord universitetet for å få flere ubrukelig ben å stå på for å tjene mer penger	2/21/2024 9:55 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

155	Økonomien i dette. Det blir store kostnader for alle skoler. Dette mener SVV at skal legges over på kundene våre. Det er begrenset hvor mye man kan øke prisene. Det må jobbes for en modell hvor det offentlige bidrar med midler til etterutdanningen.	2/21/2024 9:52 AM
156	Det bør legges mer til grunn hvilken enorm kostnad det vil være for trafikkskolene med et så omfattende kurs, som relativt sett er veldig hyppig. Enten bør kurset kortes ned, ellers bør hyppigheten på regodkjenningene forlenges, til f.eks hvert 10. år. Dersom man etter to kurs opplever at dette tilfører lite kost/nytteverdi opp mot det som gjennomføres vil motstanden mot denne typen ettergodkjenninger øke. Det er ikke heldig dersom motivasjonen til lærere og faglige ledere er dårlig fordi kurset vil oppleves som byråkratisk og lite fornuftig. Disse nye kravene vil totalt sett kunne koste trafikkskolene flere måneders omsetning dersom man har lærere som er godkjent i flere klasser, så en reell kostnad på disse kursene vil være flere hundre tusen kroner for en trafikkskole. Det er lite, eller ingen fornuft i at det skal være på denne måten.	2/21/2024 9:51 AM
157	Blir veldig kostbart og tidkrevende med angitt forslag, dette blir en ekstra og unødvendig utgift for elevene.	2/21/2024 9:49 AM
158	Gjerne oftere enn hvert femte år	2/21/2024 9:43 AM
159	Som tidligere påpekt må vi jobbe for at 3 faste dager må kunne arrangeres lokalt.	2/21/2024 9:40 AM
160	Sett på bremsene og få dagens forskrift endret hvis den ikke fungerer, eller fjern faglig leders plikter og gjør etterutdanningen til trafikklærers ansvar	2/21/2024 9:35 AM
161	Veldig fint med etterutdanning! Det er og viktig å ta hensyn til en aktiv hverdag, kvalitet og pris.	2/21/2024 9:18 AM
162	Opplegget har begrensninger i forhold til hvem blir kursholder / foredragsholder.	2/21/2024 9:16 AM
163	All undervisning skal kunne gjøres som digital undervisning. Hvem tar kostnaden med samlingsbasert? 14 dager uten lønn, inntjening og tapt arbeidsfortjeneste.. samt utgifter for reise/opphold skal betales hver 5år?!?!??	2/21/2024 9:15 AM
164	Alle kurs må være mulig å ta lokalt eller digitalt for å begrense kostnader	2/21/2024 9:14 AM
165	Dette blir spennende. Håper på gode kurs arrangører, som gir oss påfyll og utvikling av ting vi faktisk trenger og kan bruke i hverdagen. Håper også veldig på kanskje noe engelsk veiledende kurs da det pr i dag er mye utenlandske elever. Engelsk nivået på lærerne er lavt.	2/21/2024 8:59 AM
166	Alle bør ha en bachelor innenfor trafikkfaget.	2/21/2024 8:58 AM
167	Tenk hva dette kommer til å koste skolene i form av tapte inntekter. Hvor geografisk blir dette gjennomført (med tanke på reisevei, overnatting, osv)	2/21/2024 8:46 AM
168	Bør holde med nettbasert kurs. 35 timer for kl b er altfor mye. Kommer til å bli masse unødvendig tror jeg	2/21/2024 8:36 AM
169	Ser ut som forslaget vil ramme de små solene sterkt. Tapt arbeids tid og store utgifter. Bør innføres på et lavere nivå i starten. Kursing etter hvert. Gjerne på hver klasse	2/21/2024 8:34 AM
170	Det sies for lite om hva etterutdanningen skal inneholde til egentlig å kunne kommentere på det meste. Faglig etterutdanning er flott, men vil det være nyttig med så mye? Vil kurstilbudet være bra nok til å forsvare kostnadene med dette?	2/21/2024 8:32 AM
171	Kursene må være lokalt, og mer valgfritt hva du vil oppdatere deg i	2/21/2024 8:20 AM
172	Hverken NTSF, Trafikkforum eller vegvesen bør tjene på dette opplegget. Når vi snakker om etterutdanning bør det ikke være hvilken som helst kursarrangør men helst en av høyskolene/universitetene i landet. De som skal gi oss et kompetanseløft fordi utdanningen vår er så lite verdt at vi må kurser så ofte, de personene bør ha betydelig mer kompetanse enn meg!	2/21/2024 8:20 AM
173	Viktig at kostnadene blir lagt på trafikklærer	2/21/2024 8:19 AM
174	Statens vegvesen dekker alle utgifter med dette prosjektet.	2/21/2024 8:13 AM
175	Jeg er generelt positiv til jevnlig faglig påfyll for trafikklærer og faglig ledere men føler denne endringen vil være altfor omfattende. Det er for mange timer (35) og for ofte. Dette vil være svært ressurskrevende for de som driver små skoler. Det virker som noen ønsker å lage seg nye inntektskilder. 35 timer er ganske mye og hvis en trafikklærer trenger det så burde ikke	2/21/2024 8:12 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

vedkommende vært godkjent trafikklærer i det hele tatt. Dette er hårreisende og uakseptabelt forslag som ikke bør vedtas. Det bør være maks en eller 2 dager hvert 5. år, altså 7-14 timer.

176	Omfattende, kostbart i både tid og penger vil man kunne tenke seg. Hva med trafikklærerne i det offentlige skoleverket?	2/21/2024 8:11 AM
177	Helseerklæring bør som i dag følge klassen over være noe fastlege vurderer løpende uten krav til innmelding hvert 5 år for både praktiserende lærer og faglig leder. Mange faglige ledere rører ikke bil utenom påsitt, og da er ikke dette noe vedkommende skal trenge løpe etter hver hvert 5 år for klasser han ikke praktiserer engang. Vandel er det godt å få på plass!	2/21/2024 8:00 AM
178	Har ikke tiltro til at denne etterutdanningen vil gi det løftet som er ønskelig. Hvem skal holde kurs ? har de noe mer kompetanse enn trafikklærere som er i daglig arbeid uansett hvilken klasse det undervises i . Dette blir bare en kompetanse heving på papiret. Det vil også skape konflikter på arbeidsplasser hvor noen skoler bærer kostnader for etterutdanningen og noen ikke.	2/21/2024 7:52 AM
179	Faginnhold burde komme før timeantall! Jeg er redd dette blir et tiltak bransjen ikke trenger.	2/21/2024 7:50 AM
180	Ysk må gi fritak for deler av etterutdanning på tyngre klasser.	2/21/2024 7:50 AM
181	Overprøving av alle i et yrke virker ganske merkelig.	2/21/2024 7:50 AM
182	Det står ingenting om hva etterutdanning skal inneholde av kurs. Dette er helt vesentlig å få på plass før denne forskriften kan aksepteres.	2/21/2024 7:49 AM
183	Den totale mengden etterutdanning for lærer/faglig leder som underviser mange klasser blir for stort. Dette blir veldig kostbart for trafikkskolen, som vil gi unødige økte priser ut til kunden.	2/21/2024 7:48 AM
184	I henhold til framtidig bilpark med autodrive, friksjon kommunikasjon mellom kjøretøy, teori kompetanse blant fører. så ser jeg ikke hensikten med å starte opp med etterutdanning før man har god nok kompetanse på problemstillingen. pr i dag er kravet til kompetansen til å ta førerkortet på klassen a og b meget lav. Tror framtidige utfordringer er noe bransjen må finne ut av før statens vegvesen setter krav til kompetanse heving på etterutdanning på ett problem som ikke er der.	2/21/2024 7:44 AM
185	Ønsker at det blir sett på omfang av timer opp mot kostnad. Her er det mange timer og potensielt kan bli mye kostnader for den enkelte. Redd man kan miste gode lærere som bytter yrket, fordi dette blir nye. Spesielt de med mange klasser. Spesielt når man ser at taxinæringen bare flyter igjennom uten særlig krav.	2/21/2024 7:43 AM
186	Positiv til etterutdaning men det er for omfattende og tar for lang tid så det blir veldig kosbart så da kommer timeprisen til og gå opp	2/21/2024 7:41 AM
187	Var positiv til etterutdanning til jeg så omfanget. Jeg skal mer på kurs nå enn når jeg ble trafikklærer på traktor. Synes dere må kunne få til et forslag hvor alt kan gjennomføres på maks to dager. Det går an og være litt effektiv. Hvis det blir over så mange dager kommer det til og bli mye kaffe og veldig meningsløst....	2/21/2024 7:41 AM
188	Jeg er for alt dette med etterutdanning, men ingen har så langt regnet på hva det vil koste for trafikkskolene. Hva vil det koste å ta en trafikkskolelærer ut av drift? Hva vil det koste for faglig leder? Alt dette må kundene våre «betale» i økte kostnader. Jeg savner en oversikt slik at trafikkskolene kan få hjelp til å regne ut tapte inntekter. Dere har tilgang på økonomer som kan lage noen reele kostnadseksempler for bransjen. Mange lurer på dette da vi er ofte små bedrifter med små marginer.	2/21/2024 7:41 AM
189	Heilt klart for re-godkjenning. Men slik forslaget er no, er det altfor omfattende og kostbart for ein trafikkskule. Trur mange skuler velger vekk enkelte klasser.	2/21/2024 7:37 AM
190	Ntsf må på banen å kvalitet sikre, eventuelt arrangere kurs	2/21/2024 7:37 AM
191	Etterutdanningen må være relevant til de klassene du underviser i.	2/21/2024 7:32 AM
192	Håper det blir et seriøst opplegg, ikke bare flere timer på nord universitet, med det samme som vi har hatt mange ganger før..	2/21/2024 7:29 AM
193	Dette er kun kostnadsdrivende for elevene.	2/21/2024 7:24 AM
194	Veldig positiv til etterutdanning, men det hadde holdt med hvert 7- 10 år. Det er ikke så mye som endrer seg i dette yrket. Tilby flere frivillige kurs og ha et bedre tilsyn vil kunne hjelpe på	2/21/2024 7:21 AM

Medlemsundersøkelse - Etterutdanning og regodkjenning

de problemene som er per i dag. Jeg har stor tro på etterutdanning, men kjenner meg skeptisk til spesielt gjennomføring og omfanget. Dette blir en stor kostnad for den enkelte, og for de minste skolene. Etterutdanningen må være konkret og tilpasset og hvertfall inneholde nødvendig og god etterutdanning. Min erfaring er at de fleste utdannelser er laget for å tjene penger, og ikke nødvendigvis heve kompetansen til de som deltar.

195	For lang etterutdanningsperiode for oss som har to års grunnutdanning og fagligleder	2/21/2024 7:20 AM
-----	--	-------------------
